

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON 10
OPĆINSKI SUD U LIVNU
Broj: 068-O-Su-21-000 164
Livno, 08.02.2021. godine

VISOKO SUDSKO I TUŽITELJSKO VIJEĆE BIH
Kraljice Jelene 88
71000 SARAJEVO

PREDMET: Narativni izvještaj Općinskog suda u Livnu za 2020. godinu, dostavlja se

I. ORGANIZACIJA I KADROVSKA OSPOSOBLJENOST SUDA

Poslove iz svoje nadležnosti ovaj sud obavlja za područje Hercegbosanske županije/ Kantona 10, koja se sastoji od 6 općina, a koja je prema svim relevantnim geografskim pokazateljima teritorijalno najveća županija u Federaciji BiH, što za posljedicu ima i složeniju strukturu samog suda koji ima dva sudska odjeljenja i to u Drvaru (za područje općine Drvar i Bosansko Grahovo), te u Tomislavgradu (za područje općine Tomislavgrad i Kupres). Oba sudska odjeljenja imaju prema Pravilniku o sistematizaciji radnih mjesta po dva redovna suca (25.09.2018. godine sutkinja odjeljenja suda u Tomislavgradu, Ljiljana Jurič, je preminula, a na istu poziciju je imenovana je nova sutkinja koja je stupila na dužnost sa danom 01.11.2020. godine), a koja samostalno sude u parničnim, vanparničnim, izvršnim i prekršajnim stvarima, te zemljišnoknjižna odjeljenja. Kako odjeljenja suda ne rješavaju predmete iz kaznenog referata, isti se zaprimaju i rješavaju u Livnu, gdje se nalazi i Registar poslovnih subjekata za područje ove županije.

Dakle, obzirom na strukturalnu složenost Općinskog suda u Livnu, valja reći da su dužnost nositelja pravosudnih funkcija u 2020. godini, uključujući i odjeljenja obnašalo ukupno 12 redovitih sudaca (uključujući i predsjednika suda), s tima da je jedan sudac na dužnost stupio tek 01.11.2020. godine, 3 dodatna suca te 4 stručna suradnika.

Kako je već navedeno sutkinja Ljiljana Jurič je preminula dana 25.09.2018. godine, a procedura za imenovanje novoga suca na ovu poziciju okončana je tek 01.11.2021. godine kada je izabrana sutkinja Mirjana Stojsavljević-Petraković.

Također, sutkinja ovoga Suda, Sofija Vrdoljak je dana 01.12.2019. godine imenovana na novu poziciju, suca Kantonalnog suda u Livnu, a procedura za izbor novog suca na ovu poziciju je u tijeku.

Također, stručne suradnice Andrea Šoljić i Ilhana Halimanović su se nalazile na bolovanju/prodiljnom dopustu tijekom 2020. godine i to u trajanju dužem od 6 (šest) mjeseci.

Smatramo potrebnim još naglasiti da je tijekom protekle godine određeni broj namještenika koristio bolovanja u različitom trajanju, i to uglavnom zbog obvezene izolacije bilo kovid pozitivnih osoba ili osoba kojima je neki član obitelji iz zajedničkog domaćinstva imao korona virus, što se direktno odrazilo i na redovno funkcioniranje Suda. A uz sve navedeno, u vrijeme proglašenog stanja nesreće uzrokovanog pandemijom korona virusa u Bosna i Hercegovini poštujući mjere kriznog stožera F BiH kao stožera civilne zaštite Kantona 10, a

uvažavajući preporuke VSTV-a BiH , Sud je radio u nužnom kapacitetu, uz organizirana dežurstva svih ustrojbenih jedinica.

Kada je u pitanju popunjenost kadrovima, smatramo za shodnim reći da popunjenost sudaca, dodatnih sudaca i stručnih suradnika, tijekom izvještajnog perioda nije u potpunosti realizirana, sukladno Pravilniku o sistematizaciji radnih mjesta Suda. Kako smo već i ranije naveli, pozicija za 1 redovitog suca još nije popunjena.

Također, veliki problem predstavlja nepopunjenost ostalih kadrova u Sudu, koja se ogleda najprije u deficitu državnih službenika (u Sudu je trenutno zaposlen samo jedan rukovodeći državni službenik- tajnik suda, te dva stručna suradnika iz reda ostalih državnih službenika) kao i namještenika i zaposlenika, kojih u odnosu na predviđen broj prema Pravilniku o sistematizaciji radnih mjesta Suda manjka više od 20 djelatnika.

Kod izrade prijedloga godišnjeg proračuna Hercegbosanske županije za 2021. godinu ovaj Sud je kao proračunski korisnik tražio dodatna sredstva za upošljavanja novih djelatnika. Obzirom da isti proračun za tekuću godinu još nije usvojen, a trenutno je na snazi odluka o privremenom financiranju, tako da je ishod još uvijek upitan. Isto tako, potrebno je naglasiti i kako Općinski sud u Livnu ima velikih problema u pogledu smještajnih kapaciteta odnosno nedostatka prostorija za normalan rad sudaca, kao i nedostatak prostora potrebnog za arhivu spisa. Naime, poznato je kako u istoj zgradi svoju djelatnost obavlja Općinski i Kantonalni sud kao i Kantonalno tužiteljstvo. Zbog navedenog, godinama se proteže problem prekapacitiranosti, što za posljedicu ima rad sudaca u vrlo skućenim uvjetima. Naime, Sud na raspolaganju ima samo jednu sudnicu adekvatno opremljenu a istu koristi i Kantonalni sud za svoje potrebe, zbog čega se veliki dio rasprava/ročišta održava u uredima sudaca koji su premali i krajnje neadekvatni za ovakve radnje.

Opisano stanje posebice otežava uvijete za rad, jer je vrlo teško poštivati sve propisane epidemiološke mjere u smislu držanja propisane distance, pa zbog toga raspored održavanja ročišta organiziramo prema dostupnosti velike sudnice, koja je jedini adekvatan prostor. Obzirom na postojeće stanje po pitanju zaraze korona virusa, te neizvjesnosti oko normaliziranja trenutnog stanja, potrebno je što hitnije formirati nove prostorne jedinice.

Osim toga, Sud nema niti poseban ured koji bi bio neka vrsta daktilo-biroa, a što je uobičajeno u svim sudovima, u kojima bi daktilografi nesmetano mogli vršiti prekucavanja tonskih zapisa rasprava i obavljati druge tehničke poslove, bez ometanja sudaca u njihovom radu. Međutim, ipak najveći problem predstavlja nedostatak odgovarajuće prostorije za čuvanje arhiviranih spisa, te se isti nekoliko puta mjesečno odvoze u odjeljenje suda u Tomislavgrad, gdje postoji jedna prostorija za tu namjenu koja je u fazi adaptacije, te očekujemo da će ista tijekom tekuće godine biti u cijelosti opremljena.

Općinski sud u Livnu ima ukupno 4 odjela, i to: kazneni (3 suca), parnični (4 suca), prekršajni (3 suca) i ovršni (4 suca) odjel.

II. GODIŠNJA NORMA SUDA

Općinski sud u Livnu je u **2020.** godini ostvario kolektivnu normu u iznosu od **101,05 %**, sa ukupno riješenih **9 269** predmeta evidentiranih u CMS-u te **5 723** predmeta koji nisu evidentirani u CMS bazi (zemljišnoknjižni predmeti i predmeti registracije poslovnih subjekata), što ukupno iznosi **14 992** riješena predmeta.

Što se tiče ostvarene pojedinačne norme za suce ističemo da je većina sudaca ostvarila normu veću od 100 %, pojedinačni pregled ostvarenih normi izgleda ovako:

- sudac Jozo Mamić- 98,42 % ostvarene norme
- sudac Izeta Džendžo- 97,87 % ostvarene norme

- sudac Valentina Brnić- 100,57 % ostvarene norme
- sudac Karmela Lemo- 102,81 % ostvarene norme
- sudac Oliver Badrov- 103,79 % ostvarene norme
- sudac Midhad Osmančaušević- 103,66 % ostvarene norme
- sudac Mirsad Softić- 123,47 % ostvarene norme
- sudac Frano Parlain- 88,08 % ostvarene norme
- sudac Dragan Čampara- 113,68 % ostvarene norme
- sudac Suzana Terzić- 109,56 % ostvarene norme
- sudac Jurica Babić- 102,83 % ostvarene norme
- sudac Martina Baković- 102,34 % ostvarene norme
- stručni suradnik Ilhana Halimanović- 85,37 % ostvarene norme
- stručni suradnik Andrea Šoljić- 81,94 % ostvarene norme
- stručni suradnik Daniela Kos- 83,84 % ostvarene norme
- stručni suradnik Zorana Vidačak- 95,03 % ostvarene norme
- sudac/predsjednik suda Niko Cvitanović- 124,63 % ostvarene norme

Iz predstavljenih pojedinačnih normi za svakog suca, jasno je da samo troje sudaca nije ostvarilo normu od preko 100%. Suci Jozo Mamić, Izeta Džendžo i Frano Parlain su imali veliki broj predmeta u Planu starih i zaostalih predmeta, koji su se prioritarno rješavali, što je rezultiralo i umanjnim angažmanom na rješavanju ostalih predmeta. Stručne suradnice Ilhana Halimanović i Andrea Šoljić su tijekom izvještajnog razdoblja koristile porodiljni dopust u različitom trajanju, dok stručne suradnice Daniela Kos i Zorana Vidačak određeni broj izvršnih predmeta nisu uspjele završiti, zbog kompleksnosti istih. Osim navedenih razloga, na norme sudaca i stručnih suradnika je svakako utjecao i rad Suda u ograničenom kapacitetu zbog pandemije korona virusa, kao i nemogućnost zakazivanja ročišta u predmetima.

III. KVALITET RADA SUDA

Kada je u pitanju kvaliteta rada, odnosno kvaliteta sudskih odluka potrebno je reći da je u 2020. godini Općinski sud u Livnu ostvario kvalitet u iznosu od **92,12 %**.

Ovaj Sud je donio ukupno **9 307** odluka na koje se može uložiti pravni lijek, a na njih **674** je uloženi pravni lijek. Od toga potvrđenih odluka je **553**, preinačenih **52**, ukinutih **62**, djelomično ukinutih **2**, odbačenih pravnih lijekova **2** i preinačenih odluka donijetih nakon održane glavne rasprave ili pretresa pred drugostupanjnskim sudom je **5** odluka.

Potrebno je reći da su rezultati kvaliteta rada suda u odnosu na 2019. godinu(90,35 %), za nešto manje od 2 % poboljšani .

Kada su u pitanju podatci o ostvarenom kvalitetu za svakog suca pojedinačno donosimo slijedeći prikaz:

sudac Jozo Mamić- 94,92 % ostvareni kvalitet
 sudac Izeta Džendžo- 77,15 % ostvareni kvalitet
 sudac Valentina Brnić- 91,59 % ostvareni kvalitet
 sudac Karmela Lemo- 83,57 % ostvareni kvalitet
 sudac Oliver Badrov- 84,42 % ostvareni kvalitet
 sudac Midhad Osmančaušević- 89,07 % ostvareni kvalitet
 sudac Mirsad Softić- 92,19 % ostvareni kvalitet
 sudac Frano Parlain- 85,10 % ostvareni kvalitet
 sudac Dragan Čampara- 83,34 % ostvareni kvalitet
 sudac Suzana Terzić- 100,00 % ostvareni kvalitet
 sudac Jurica Babić- 93,78 % ostvareni kvalitet

sudac Martina Baković- 99,22 % ostvareni kvalitet
stručni suradnik Ilhana Halimanović- 100,00 % ostvareni kvalitet
stručni suradnik Andrea Šoljić- 62,14 % ostvareni kvalitet
stručni suradnik Daniela Kos- 80,78 % ostvareni kvalitet
stručni suradnik Zorana Vidačak – 0,00 % ostvareni kvalitet
sudac/predsjednik suda Niko Cvitanović- 100,00 % ostvareni kvalitet

Kao i u proteklim godinama, ovaj Sud kontinuirano ima dobre rezultate po pitanju ostvarenja kvalitete rada, koja je vjerojatno i jedna od najvažnijih komponenata i najbolji pokazatelj rada i stručnosti nositelja pravosudnih funkcija ovoga Suda.

IV. PROTOK PREDMETA U SUDU U 2019. godini

Kada je u pitanju protok predmeta u ovome sudu uključujući i odjeljenja u Drvaru i Tomislavgradu prema izvještaju dobivenog iz CMS baze podataka za izvještajni period 2019. i 2020. godinu imamo slijedeće podatke:

2019. godina

- **zaprimljeno novih predmeta: 13 057**
- **broj riješenih predmeta: 13 508**
- **broj neriješenih predmeta: 4 027**

2020. godina

- **zaprimljeno novih predmeta: 6 750**
- **broj riješenih predmeta: 9 269**
- **broj neriješenih predmeta: 9 876**

Iz gore prezentiranih podataka vidljivo je povećanje broja neriješenih predmeta na kraju ovoga izvještajnog perioda što je direktna posljedica unosa komunalnih predmeta koji nisu uvedeni u sudske upisnike, a sve sukladno dopisu VSTV-a BiH br: 06-08-5-1729/2020 od 30.06.2020. godine. Općinski sud u Livnu je do 31.12.2020. godine unio u CMS bazu sve neriješene predmete koji nisu bili zavedeni kroz sudske upisnike, a to su uglavnom komunalni predmeti naplate RTV takse. Obzirom da svi uneseni predmeti prema starosti inicijalnog akta datiraju iz 2006. i 2007. godine, isti predmeti su sukladno uputama iz navedenog dopisa VSTV-a BiH uneseni kao stari predmeti. Iz tog razloga ovi predmeti nisu niti mogli biti prikazani u broju novozaprimljenih predmeta, nego su se vodili kao neriješeni predmeti na početku izvještajnog perioda. Posljedično naprijed navedenom došlo je i do povećanja neriješenih predmeta.

Općinski sud u Livnu je tijekom 2020. godine zaprimio ukupno **6 750** novih predmeta, a u istom periodu je riješio ukupno **9 269** predmeta, dakle za **2 519** predmeta, više nego ih je zaprimio.

Ovdje je potrebno istaknuti da se prezentirani podatci odnose samo na predmete koji su evidentirani u CMS-u, dok je sud u izvještajnom periodu riješio i još **5 723** predmeta koji nisu evidentirani u CMS bazi podataka a odnose se na zemljišnoknjižne predmete te predmete

registracije poslovnih subjekata. Dakle, pridodamo li broju od **9 269** završenih predmeta u CMS-u i broj riješenih predmeta koji nisu evidentirani u CMS njih ukupno **5 723** dolazimo do ukupnog broja riješenih predmeta u iznosu od **14 992** predmeta.

Također, jedan od bitnih pokazatelja povećanja ažurnosti i efikasnosti rada suda u pogledu rješavanja predmeta ogleda se i u odnosu priliva novih predmeta sa brojem riješenih predmeta za jedno izvještajno razdoblje. Naglašavamo da je sud gotovo na svim referatima uspio zadržati te poboljšati svoju ažurnost rješavajući veći broj predmeta u odnosu na priliv novih, a čemu najbolje govori komparacija rezultata iz 2019. i 2020. godine.

2019. godina

KAZNENI REFERAT- zaprimljeno 895 novih predmeta, riješeno 914 predmeta (umanjenje za 19 predmeta);

PARNIČNI REFERAT- zaprimljeno 1 348 novih predmeta, riješeno 1 118 predmeta (uvećanje za 208 predmeta):

PRIVREDNI REFERAT- zaprimljeno 124 novih predmeta, riješeno 143 predmeta (umanjenje za 19 predmeta);

PREKRŠAJNI REFERAT- zaprimljeno 1 213 novih predmeta, riješeno 1 473 predmeta (umanjenje za 260 predmeta);

VANPARNIČNI REFERAT- zaprimljeno 1 343 novih predmeta, riješeno 1 222 predmeta (uvećanje za 121 predmeta);

IZVRŠNI REFERAT- zaprimljeno 8 038 novih predmeta, riješeno 8 544 predmeta (umanjenje za 514 predmeta).

SUDSKA UPRAVA- zaprimljeno 96 novih predmeta, riješeno 94 predmeta (uvećanje za 2 predmeta).

2020. godina

KAZNENI REFERAT- zaprimljeno 671 novih predmeta, riješeno 675 predmeta (umanjenje za 4 predmeta);

PARNIČNI REFERAT- zaprimljeno 754 novih predmeta, riješeno 945 predmeta (umanjenje za 191 predmet):

PRIVREDNI REFERAT- zaprimljeno 104 novih predmeta, riješeno 113 predmeta (umanjenje za 9 predmeta);

PREKRŠAJNI REFERAT- zaprimljeno 1 319 novih predmeta, riješeno 1 142 predmeta (uvećanje za 173 predmeta);

VANPARNIČNI REFERAT- zaprimljeno 1 616 novih predmeta, riješeno 1 305 predmeta (uvećanje za 311 predmeta);

IZVRŠNI REFERAT- zaprimljeno 2 193 novih predmeta, riješeno 4 995 predmeta (umanjenje za 2 802 predmeta).

SUDSKA UPRAVA- zaprimljeno 93 novih predmeta, riješeno 94 predmeta (umanjenje za 1 predmet).

Iz navedenih podataka vidljiva je pojava stalnog priliva novih predmeta na svim referatima, ali ipak priliv na svim referatima u odnosu na 2019. godinu je nešto manji, što je vjerojatno posljedica cjelokupne situacije i dešavanja zbog pandemije korona virusa te smanjene mogućnosti kretanja i putovanja ljudi, te ostalih ograničenja koji su u manjoj mjeri još uvijek na snazi.

Ono što je bitno naglasiti da se na svim referatima bilježi umanjeње predmeta, što znači da je u istom periodu riješeno više predmeta nego što ih je zaprimljeno.

Uvećanje predmeta bilježimo samo na prekršajnom referatu, a razlog istom je što je na prekršajni referat u odjeljenju suda u Tomislavgradu tek 01.11.2020. godine stupila na dužnost novoimenovana sutkinja, a sve do tada, svi prekršajni predmeti su rješavani u sudu u Livnu, na kojima je radio samo jedan sudac.

Što se tiče uvećanja na vanparničnom referatu, isto se uglavnom odnosi na ostavinske predmete koje kao povjerenici suda rješavaju notari.

V. ANALIZA PROTOKA PREDMETA (komparacija sa 2019. godinom)

Kada analiziramo protok predmeta u 2020. godini onda je vidljiva pojava smanjenja priliva novih predmeta u odnosu na 2019. godinu i to za ukupno 6 307 predmeta. Međutim ovu razlika čine upravo komunalni predmeti koji su uneseni u CMS, ali nisu prikazani kao novi predmeti, nego su uneseni kao stari predmeti. Tako da je ustvari Sud i u ovom izvještajnom periodu imao isti broj predmeta u radu kao i protekle godine.

Međutim, ipak evidentno je, kada gledamo priliv novih predmeta po referatima, da je taj broj u blagom opadanju.

Na smanjenje broja novih predmeta utjecalo je nekoliko faktora, međutim najznačajniji je masovno raseljavanje stanovništva na području ove Županije kao i posljedice uzrokovane pandemijom korona virusa. Iako je egzodus stanovništva iz BiH u posljednjih nekoliko godina pojava koja poprima zabrinjavajuće razmjere, u ovoj Županiji je već do sada broj iseljenog stanovništva vrlo visok sa tendencijom daljeg rasta, osobito sada u vrijeme pandemije, kada je veliki broj ljudi ostao bez posla. Posljedično navedenom, Sud je u izvještajnom periodu imao i manji broj završenih predmeta njih ukupno 9 269, u odnosu 2019. godinu kada broj riješenih predmeta bio 13 508. Iako je ova razlika jednim dijelom i posljedica velikog unosa u CMS nezavedenih komunalnih predmeta tijekom 2020. godine, a koji se predmeti zbog velikog broja i kratkoće vremenu nisu uspjeli okončati.

VI. STARI I ZAOSTALI PREDMETI

Planom rješavanja starih i zaostalih predmeta u 2020. godini, cilj je bio riješiti što veći broj starih i zaostalih predmeta, pa je tako planom obuhvaćeno ukupno **872** predmeta i **60** predmeta (**nerješivi predmeti**) u kojima su izdane tjeralice, dovedbeni nalozi, otvorene naredbe po pronalasku, kao i sve ostale procesne radnje koje sud ima na dispoziciji sukladno Zakonu, ali koji se predmeti imaju smatrati nerješivim predmetima, obzirom na postojanje objektivnih smetnji za njihovo rješavanje, a na koje sud ni na koji način ne može utjecati. U 2020. godini Općinski sud je postigao iznimno dobre rezultate u realizaciji plana starih i zaostalih predmeta, tako da je u protekloj godini riješeno ukupno **846** starih predmeta, što bi značilo da je isti Plan u 2020. godini realiziran sa **95,18 %-tnim učinkom.**

Smatramo da je ovakvim rezultatom sa postojećim resursima suda postignut izvanredan uspjeh, što će uveliko olakšati rad i ažurnost u idućoj kalendarskoj godini.

Ukupno je ostalo neriješeno **86** predmeta, od toga **44** predmet se odnosi na **nerješive predmete** u kome je sud poduzeo sve mjere za koje je ovlašten, a konačno rješenje ovih predmeta ne ovisi o radu suda. Ipak, od **60** nerješivih predmeta koliko ih je bilo na početku izvještajnog perioda, riješeno ih je **16**. Ostali neriješeni predmeti, koji ne spadaju u skupinu nerješivih, odnose se uglavnom na parnične, izvanparnične i izvršne predmete.

Bitno je istaknuti da se Općinski sud u Livnu sa 95% riješenih starih i zaostalih predmeta nalazi na **drugom mjestu** prema realizaciji Plana starih i zaostalih predmeta u Federaciji BiH, a prema službenoj listi koja je objavljena na službenim stranicama VSTV-a BiH. Također, ovaj Sud je ostvario podjednako dobre rezultate u rješavanju najstarijih predmeta iz Plana, na način da je predmete sa najstarijim datumom inicijalnog akta riješio sa postotkom realizacije od **82,30%**.

Na koncu izvještajnog perioda ostalo je samo **42** neriješena predmeta iz Plana, koji će imati prioritet u rješavanju tijekom ove godine.

Prikaz pojedinačnog postotka norme koji je ostvaren na starim i zaostalim predmetima za svakog suca koji se nalazio u Planu za 2020. godinu, i to kako slijedi:

- sudac Jozo Mamić- 14,96 % ostvarene norme
- sudac Izeta Džendžo- 15,39 % ostvarene norme
- sudac Valentina Brnić- 12,47 % ostvarene norme
- sudac Karmela Lemo- 6,15 % ostvarene norme
- sudac Oliver Badrov- 6,87 % ostvarene norme
- sudac Midhad Osmančaušević- 22,41 % ostvarene norme
- sudac Mirsad Softić- 24,74 % ostvarene norme
- sudac Frano Parlain- 34,75 % ostvarene norme
- sudac Dragan Čampara- 18,06 % ostvarene norme
- sudac Suzana Terzić- 5,31 % ostvarene norme
- sudac Jurica Babić- 38,02 % ostvarene norme
- sudac Martina Baković- 26,80 % ostvarene norme
- stručni suradnik Daniela Kos – 9,63 % ostvarene norme
- stručni suradnik Zorana Vidačak- 1,20 % ostvarene norme
- sudac/predsjednik suda Niko Cvitanović- 5,12 % ostvarene norme

Pregled broja **neriješenih predmeta** starijih od 1/2/3/4/5 godina iz Plana starih i zaostalih predmeta u 2020. godini je slijedeći:

- broj neriješenih predmeta iniciranih prije 2015. godine – 12 predmeta;
- broj neriješenih predmeta iniciranih 2016. godine – 0 predmeta;
- broj neriješenih predmeta iniciranih 2017. godine – 3 predmeta;
- broj neriješenih predmeta iniciranih 2018. godine – 4 predmeta;
- broj neriješenih predmeta iniciranih 2019. godine – 23 predmeta

Pregled broja **riješenih predmeta** stariji od 1/2/3/4/5 godina iz Plana starih i zaostalih predmeta u 2019. godini je slijedeći:

- broj riješenih predmeta iniciranih prije 2015. godine – 142 predmeta;
- broj riješenih predmeta iniciranih 2016. godine – 13 predmeta;

- broj riješenih predmeta iniciranih 2017 godine – 24 predmeta;
- broj riješenih predmeta iniciranih 2018. godine – 35 predmeta;
- broj riješenih predmeta iniciranih 2019. godine – 616 predmeta

Predmeti koji **ne spadaju** u grupu nerješivih predmeta, a njih je ostalo ukupno **42** predmeta, a koji su ostali neriješeni uglavnom iz objektivnih razloga te postojanje određenih procesnih smetnji kao što su: raseljenost stanovništva što dovodi do otežanog uručenja pismena, postupak dostave diplomatskim putem koji traje prilično dugo, veliki broj vještačenja koja je potrebno provesti u određenim predmetima, dužina trajanja vremena za oglase objavljene u službenim glasilima, predmeti vraćeni na ponovni postupak gdje je već jednom donesena odluka, te ostale situacije koje u najvećoj mjeri ne ovise od postupanja samog suca.

Za svaki neriješeni predmet uključujući i predmete koji spadaju u nerješive (**ukupno 44**) suci i stručni suradnici su svaki ponaosob dostavili predsjedniku suda obrazložena izvješća sa detaljnim razlozima nerješavanja svakog pojedinačnog predmeta, a koji će predmeti ući u Plan starih i zaostalih predmeta za 2021. godinu, sa napomenom prioritarnog rješavanja. Također, suci su dali i obrazložene izvještaje za predmete koji se po dva i više puta ponavljaju u Planovima starih i zaostalih predmeta. Kako se vidi iz gornjeg pregleda neriješenih predmeta, Sud ima samo 12 neriješena predmeta koja su inicirana prije 2015. godine, a koji će se predmeti rješavati po hitnom postupku u tekućoj godini.

VII. TRAJANJE POSTUPKA

Što se tiče prosječnog trajanja postupaka na svim osnovnim referatima u Općinskom sudu u Livnu, došlo se do slijedećih podataka:

- **IZVANPARNIČNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 203 dana;**
- **OVRŠNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 465 dana;**
- **KAZNENI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 94 dana;**
- **PARNIČNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 178 dana;**
- **PRIVREDNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 273 dana;**
- **PREKRŠAJNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 274 dana.**
- **SUDSKA UPRAVA -prosjek trajanja rješavanja predmeta je 9 dana.**

Prosječno trajanje predmeta na referatima u odjeljenju suda u Tomislavgradu, izgleda ovako:

- **IZVANPARNIČNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 305 dana;**
- **OVRŠNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 468 dana;**
- **PARNIČNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 210 dana;**
- **PRIVREDNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 166 dana;**
- **PREKRŠAJNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 1 411 dana.**

Prosječno trajanje predmeta na referatima u odjeljenju suda u Drvaru, izgleda ovako:

- **IZVANPARNIČNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 214 dana;**
- **OVRŠNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 1 039 dana;**
- **PARNIČNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 320 dana;**
- **PRIVREDNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 565 dana;**
- **PREKRŠAJNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 230 dana.**

Analizom navedenih rezultata o duljini trajanja postupaka po osnovnim referatima, došlo se do zaključka da je najduže trajanje postupaka evidentirano na ovršnom i prekršajnom referatu te dijelom na privrednom referatu.

Međutim, nekoliko je objektivnih razloga koji su doveli do ovakvih pokazatelja.

Analizom duljine trajanja postupka na prekršajnom referatu, zamijećeno je da su predvidivi rokovi na ovom referatu prekoračeni iz razloga što se većina nezavršenih predmeta u predvidivom roku odnosi na izvršenja prekršajnih sankcija, na koje sud ne može direktno utjecati obzirom da nema efektivna pravna sredstva kojima bi izvršio naplatu izrečenih sankcija, koje su uglavnom novčane prirode. Bez obzira na zakonsko rješenje da okrivljeni neće moći ostvarivati određena administrativna prava (registracija vozila, izmjene u privrednim subjektima i sl.), dok ne izmire izrečene novčane kazne, ipak nije polučilo očekivane rezultate. Dakle, naplata izrečenih sankcija je na dispoziciji okrivljenika, koji da bi izbjegli isto često mijenjaju adrese prebivališta ili vrše prijenos prava vlasništva na bračne partnere, pa zbog toga ovi postupci traju toliko dugo. Osim navedenog, valja reći i da na prekršajnom referatu za Livno kao i odjeljenje suda u Tomislavgradu radio samo jedan sudac sve do okončanja natječajne procedure za drugog suca odnosno do 01.11.2020. godine, što je opet doprinijelo i utjecalo na dužinu trajanja prekršajnih postupaka.

Također, zamijećeno je povećanje dužine trajanja predmeta na ovršnom referatu, što je direktna posljedica unosa velikog broja komunalnih ovršnih predmeta iz 2006. i 2007. godine, koji su označeni kao stari predmeti, što je automatski povećalo i dužinu trajanja predmeta na ovom referatu.

Također, zbog cjelokupne situacije u izvještajnom periodu, te perioda smanjene aktivnosti kod održavanja ročišta iz epidemiloških razloga, duljina trajanja predmeta se u određenoj mjeri morala povećati.

Sud će u predstojećem vremenu kao i dosada pokušati ostvariti maksimalno skraćenje rokova na ovim referatima.

IX. ZASTARE PREDMETA

Općinski sud u Livnu je poštujući instrukciju VSTV-a o obveznom dostavljanju izvještaja o nastupanju zastara u svim kaznenim predmetima tijekom 2020. godine redovito dostavljao obrazložene izvještaje u kojima su suci zaduženi za predmete u kojima je nastupila zastara detaljno izlagali tijek samog postupka, poduzete radnje u predmetu kao i razloge zbog kojih je nastupila zastara.

Ovaj sud je tijekom **2020.** godine imao **4** kaznena predmeta i **1** predmet izvršenja kaznenih sankcija u kojima je nastupila zastara, dok je u **2019.** godini bilo 3 zastarjela predmeta.

Kada smo analizirali dostavljene izvještaje postupajućih sudaca o razlozima nastupanja zastara u navedenim predmetima očigledno je da ti razlozi ni u kom slučaju nisu subjektivne prirode, već se isključivo radi o objektivnim i procesnim smetnjama. Naime, u konkretnim predmetima suci su poduzeli sve radnje sukladno važećim zakonskim propisima koje su im bile na raspolaganju (naredbe sudskoj policiji za prinudno dovođenje, raspisivanje centralnih i međunarodnih tjeratica, donošenje rješenja o određivanju pritvora), ali je realizacija istih izostala zbog činjenice da su optuženi kroz cijelo vrijeme trajanja postupka bili nedostupni pravosudnim organima BiH.

Za navedene predmete u kojem je nastupila zastara kao glavni razlog navedena je nemogućnost osiguranja prisustva optuženika iz razloga što su isti nedostupni pravosudnim organima ove države (lica se nalaze u inozemstvu), a za koje radnje odnosno njihovu realizaciju su sukladno danim naredbama ovoga suda bila zadužena druga tijela.

ZAKLJUČAK

Nakon što smo sumirali te analizirali sve relevantne statističke podatke koji govore o radu ovoga suda u 2020. godini, uzimajući u obzir specifične prilike i izazove s kojima smo bili suočeni u ovom periodu, možemo zaključiti da je Općinski sud u Livnu prethodnu godinu okončao sa zadovoljavajućim rezultatima, ostvarivši kolektivnu normu sa **101,05 %**.

Kada promatramo prezentirane podatke kroz prizmu priliva novih predmeta u odnosu na broj riješenih predmeta, vidljivo je da u izvještajnom periodu ovaj Sud riješio 2 519 predmeta više nego što ih je zaprimio u istom periodu, ali je ostao i veći broj nezavršenih predmeta u odnosu na proteklu godinu, što je kako smo već obrazložili direktna posljedica unosa velikog broja komunalnih predmeta koji nisu bili zavedeni kroz sudske upisnike.

Pored navedenog, važno je reći da je sud ostvario i dobre rezultate u pogledu kvalitete sudskih odluka i to u iznosu od **92,12%**. Od ukupnog broja ožalbenih odluka a kojih ima **674**, potvrđenih odluka od strane drugostupanjskog suda je ukupno **553**, preinačenih odluka **52**, ukinutih **62**, djelomično ukinutih **2** odluke, preinačenih odluka donijetih nakon održane glavne rasprave ili pretresa pred drugostupanjskim sudom **5** odluka, te odbačenih pravnih lijekova je u **2** predmeta.

Osim dobrih općih pokazatelja rada, Općinski sud u Livnu je ulažući velike napore uspio riješiti i **95,18 %** predmeta iz Plana rješavanja starih i zaostalih predmeta u 2020. godini, što ukupno iznosi **846** riješenih predmeta od ukupnog broja koji je Planom bio predviđen a to je **872** predmeta.

Važno je još istaknuti kako je u izvještajnom periodu riješeno još i 16 predmeta koji se smatraju nerješivim.

Dio neriješenih predmeta točnije njih **86**, od čega su **44** predmet označena kao nerješivi predmeti, a koji su bili obuhvaćeni planom, prenijeti će se u Plan za tekuću godinu.

Iz svih prezentiranih statističkih podataka, uvažujući sve okolnosti koje su bitno utjecale na rad Suda, kao uostalom na sve sfere života ljudi, možemo zaključiti da je Općinski sud u Livnu postigao zadovoljavajuće opće pokazatelje o svome radu, u smislu smanjenja broja neriješenih predmeta, dobre kvalitete sudskih odluka, uspješnog postotka realizacije plana starih i zaostalih predmeta, ... itd.

Planirane mjere za poboljšanje rada suda

Općinski sud u Livnu planira tijekom ove godine poduzeti niz mjera kojima će još više poboljšati svoje do sada postignute rezultate, i to na slijedeći način:

- izvršiti će se preraspodjela ovršnih predmeta, kako bi se što više povećala ažurnost u rješavanju ovih predmeta, a koji predmeti se i po ZIP-u F BiH imaju smatrati hitnima;
- u tekućoj godini planirano je potpuno uređenje i adaptacija arhivskog prostora u odjeljenju suda u Tomislavgradu;
- u cijelosti adaptirati prostoriju za čuvanje predmeta koji su oduzeti po raznim osnovama, odnosno predmeta koji predstavljaju dokaz u kaznenom postupku, te predmeta koji se trebaju uništiti po posebno propisanoj proceduri.

- osigurati će se ravnomjerna raspodjela predmeta između stručnih suradnika, kako bi svi imali dovoljan broj predmeta u rješavanju za ostvarenje pojedinačnih normi;
- prioritetno rješavanje hitnih predmeta, osobito radnih sporova, kako bi se barem u okvirnoj mjeri ispoštovali zakonski rokovi;
- redovito praćenje rješavanja plana starih i zaostalih predmeta na način što će suci i stručni suradnici ovoga Suda svaki mjesec podnositi izvješće o broju riješenih starih i zaostalih predmeta predsjedniku suda. Svaki sudac je dužan na kolegiju sudaca i stručnih suradnika koji će se redovito održavati u cilju praćenja realizacije plana starih i zaostalih predmeta u 2021. godini iznijeti razloge o eventualnom ne uzimanju u rad predmeta prema starosti inicijalnog akta;
- Predsjednici kaznenog, građanskog, ovršnog i prekršajnog odjeljenja dužni su izraditi i dostaviti predsjedniku Suda strategiju rješavanja predmeta koji se odnose na njihovo odjeljenje a obuhvaćeni su planom starih i zaostalih predmeta u kojem će iznijeti konstruktivne prijedloge u cilju otklanjanja poteškoća i uzroka koji dovode do nerješavanja istih;
- Posebnu pozornost posvetiti rješavanju stečajnih postupaka kao predmeta vrlo hitne i osjetljive prirode. Posebno će se pojedinačno ispitivati uzroci nerješavanja ovih predmeta, kao i povećan angažman svih sudaca u otklanjanju ovih problema. Smatram potrebnim i neophodnim uključiti sve postupajuće suce u stečajnim predmetima da u kolaboraciji sa stečajnim upraviteljima redovito podnese izvješća o svim poduzetim radnjama u ovim postupcima, koja će izvješća biti detaljno analizirana na sjednicama kolegija. S velikim interesom i pozornošću i ubuduće pratiti ove postupke, osobito izbor i pitanje naknade stečajnim upraviteljima za njihov angažman, a sva zapažanja biti će opismenjena, i integrirana u Akcijski plan rješavanja stečajnih postupaka ovoga Suda za svaku godinu.
- Posebnu pozornost posvetiti kaznenim predmetima u kojima postoji ugroza od nastupanja zastare, tražeći od uređujućih sudaca da me o istom obavijeste šest mjeseci prije nastupanja apsolutne zastare, a sve kako bi se izvršila analiza sa predsjednikom kaznenog odjeljenja o svim poduzetim radnjama kao i eventualno ostavila mogućnost za poduzimanje još nekih aktivnosti;
- Velika pozornost će se posvetiti kvaliteti sudskih odluka, kroz povećan angažman predsjednika sudskih odjeljenja u cilju ujednačavanja sudske prakse svakog odjeljenja;
- Aktivno sudjelovanje sudaca i stručnih suradnika Općinskog suda u Livnu u implementaciji projekta „Unapređenje kvalitete pravosuđa“, kroz izradu i usvajanje Smjernica za postupanje u parničnom postupku;
- Komunikaciju sa odjeljenjima višeg suda kroz razmjenu iskustava i zajedničke sastanke podići na višu razinu;
- u 2021. godini Predsjednik će posebnu pozornost posvetiti što hitnijem rješavanju predmeta koji se više puta pojavljuju u Planovima starih i zaostalih predmeta, i to kroz mjesečno održavanje Kolegija sudaca i stručnih suradnika, koji će biti dužni dostavljati izvješća o riješenosti ovih predmeta, sa naglaskom da se većina istih treba riješiti do polugodišnjeg izvještaja (do konca 06. mjeseca 2021. godine);

- u suradnji sa Federalnom geodetskom upravom provesti postupak digitalizacije zemljišne knjige odjeljenja Suda u Drvaru, uz prethodno usuglašavanje podataka iz katastra;
- inicirati sastanak sa notarima koji su nadležni za Kanton 10, radi bržeg rješavanja ostavinskih predmeta koji su im dodijeljeni u rad kao povjerenicima Suda
- redovito i blagovremeno informiranje javnosti o svim projektima i inovacijama koji će se implementirati, a putem kojih građani mogu na lakši način ostvariti svoja prava.

NAPOMENA:

Sukladno obvezama propisanim u Smjernicama za prevenciju seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja u pravosudnim institucijama u Bosni i Hercegovini, u prilogu ovog izvještaja dostavljamo Vam i Izvješće o pregledu stanja u vezi sa prevencijom seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja u Općinskom sudu u Livnu za 2020. godinu, koje je podneseno od strane Savjetnice za prevenciju seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja ispred Općinskog suda u Livnu, Marije Vila-Robović, tajnika suda.

Prilog:

- Izvješće o pregledu stanja u vezi sa prevencijom seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja u Općinskom sudu u Livnu za 2020. godinu

S poštovanjem,

**PREDSJEDNIK SUDA
NIKO CVITANOVIĆ**