

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj: 32 0 St 397856 21 St
Tuzla, 11.04.2022. godine

Općinski sud u Tuzli, sudija Faruk Arnaut, kao stečajni sudija, u u stečajnom postupku nad dužnikom **“MEŠA PREVOZ” d.o.o za prevoz, trgovinu i usluge Tuzla, u stečaju**, nakon provedenog stečajnog postupka donio je dana 11.04.2022. godine slijedeće

R J E Š E N J E

ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad imovinom dužnika **“MEŠA PREVOZ” d.o.o za prevoz, trgovinu i usluge Tuzla, u stečaju**, zbog nedostatka stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

Rješenje će se objaviti na Oglasnoj tabli suda, WEB stranici suda, Službenim novinama FBiH, te dostaviti FIA.

Pravne posljedice zaključenja stečajnog postupka nastupit će po proteku osam dana od dana objavljivanja rješenja u „Službenim novinama FBiH“, a pravosnažno rješenje će se dostaviti Odjelenju registra ovog suda, radi brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem ovog suda od 23.11.2021. godine, otvoren je stečajni postupak nad imovinom privrednog društva **“MEŠA PREVOZ” d.o.o za prevoz, trgovinu i usluge Tuzla, u stečaju**, a za stečajnog upravnika imenovan je Nedret Kikanović iz Tuzle.

Dana 17.01.2022. godine održano je ispitno ročište na kome su ispitane prijave potraživanja povjerilaca, a nakon ispitnog ročišta isti dan je održano izvještajno ročište-skupština povjerilaca.

Na ispitnom ročištu ukupno su ispitane prijave potraživanja povjerioca, i to PU FBiH KPU Tuzla čije potraživanje je priznato u iznosu od 81.263,52 KM i razvrstano u opći isplatni red, UIO RC Tuzla čije potraživanje je priznato u iznosu od 6,47 KM i razvrstano u opći isplatni red i FZ PIO/MIO KAS Tuzla čije potraživanje je priznato u iznosu od 6.227,40 KM i razvrstano u opći isplatni red. Sva potraživanja povjerilaca koja su ispitana na ispitnom ročištu su priznata u ukupnom iznosu od 87.497,39 KM kao potraživanja općeg isplatnog reda.

Na izvještajnom ročištu povjerioci su upoznati sa načinom glasanja na Skupštini povjerilaca i ko ima pravo glasa te mogućnost imenovanja odbora povjerilaca iz reda povjerilaca kojima je priznato potraživanje na ispitnom ročištu prema odredbama čl.82. Zakona o stečaju u F BiH (u daljem tekstu ZS).

Na izvještajnom ročištu koje je održano nakon ispitnog ročišta stečajni upravnik je podnio izvještaj o finansijsko ekonomskom stanju te je nakon podnošenja izvještaja o stanju imovine i obaveza stečajnog dužnika predložio usvajanje izvještaja i prijave za zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatka stečajne mase, da ne postoje izgledi da se poslovanje stečajnog dužnika nastavi kao ni izgledi za reorganizaciju društva. Stečajni upravnik je utvrdio nelikvidnost i nesolventnost stečajnog dužnika jer nema imovine za namirenja potraživanja povjerilaca i troškova stečajnog postupka. Stečajni upravnik predložio je da se postupi u skladu sa odredbama 196. Zakona o stečaju i postupak zaključi zbog nedostatka stečajne mase. Na istom ročištu skupština je usvojila izvještaj stečajnog upravnika sa svim prijedlozima za zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatka stečajne mase.

Sud je na skupštini prihvatio izvještaj stečajnog upravnika i odlučio uputiti poziv zainteresovanim licima da uplate predujam za nastavak stečajnog postupka.

Povjerioci nisu sporili da stečajni dužnik nema imovine iz čije prodaje bi se mogla namiriti bar djelimična potraživanja povjerilaca obzirom da se iz izvještaja stečajnog upravnika utvrđuje da dužnik nema imovine niti novčanih sredstava za namirenje potraživanja povjerioca, a nema ni novčanih sredstava za finansiranje daljnjeg toka stečajnog postupka.

Temeljem odredbe čl.196. ZS stečajni upravnik je imajući u vidu da nema stečajne mase iz koje bi se namirila bar djelimično prijavljena potraživanja odnosno da nema imovine iz koje bi se finansirali dalji troškovi stečajnog postupka prijavio nedostatak stečajne mase za dalje provođenje stečajnog postupka. Odredbom člana 196. stav 1. Zakona o stečajnom postupku propisano je da, ako se nakon otvaranja stečajnog postupka ispostavi da stečajna masa nije dovoljna ni za pokriće troškova stečajnog postupka, stečajni sudija će zaključiti postupak. Postupak se neće zaključiti ako se predujmi dovoljan novčani iznos za pokriće troškova stečajnog postupka.

Stavom 2. iste odredbe je propisano da će prije zaključenja stečajnog postupka stečajni sudija saslušati predstavnika skupštine povjerilaca i stečajnog upravnika.

Citiranom odredbom ZS nije posebno propisano zakazivanje ročišta radi raspravljanja o zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatka stečajne mase i izjašnjenja stečajnog upravnika, stečajnih povjerilaca i povjerilaca stečajne mase. Pored toga nije propisano ko je predstavnik skupštine povjerilaca niti je propisan takav organ odredbama čl. 70. do 89. ZS FBiH. Ovakvu ulogu mogao bi imati odbor povjerilaca što nije izričito propisano Zakonom. U konkretnom slučaju na izvještajnom ročištu održanom dana 17.01.2022. godine stečajni upravnik je upoznao povjerioce da nema imovine ni novčanih sredstava koja bi činila stečajnu masu kao ni novčanih sredstava za daljnje finansiranje stečajnog postupka. Predložio je da sud zaključi stečajni postupak zbog nedostatka sredstava za finansiranje troškova stečajnog postupka.

U smislu citirane odredbe čl.196.st. 2. ZS rješenje kojim se pozivaju povjerioci i sva zainteresovana lica da predujme iznos za dalje finansiranje stečajnog postupka može se smatrati izjašnjenjem na prijedlog za zaključenje stečajnog postupka iz navedenog razloga. Ukoliko se neki od povjerilaca protivi zaključenju stečajnog postupka smatrajući da postoji imovina iz koje se

mogu bar djelimično namiriti priznata potraživanja dužan je predujmiti novčana sredstva za finansiranje daljeg toka stečajnog postupka.

Naime odredba čl.196. ZS obavezuje stečajnog sudiju da nezavisno od prijedloga donese rješenje o zaključenju stečajnog postupka ako utvrdi da stečajna masa nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka.

Temeljem citirane odredbe čl.196. st.2. ZS o nedostatku sredstava za finansiranje troškova stečajnog postupka raspravljano je na izvještajnom ročištu, a o istom su povjerioci upoznati dostavljanjem Rješenja o uplati predujma za troškove finansiranja stečajnog postupka od 17.01.2022. godine.

Na ime troškova finansiranja stečajnog postupka na depozitni račun suda predujmljen je iznos od 3.000,00 KM, iz kog iznosa je finansiran stečajni postupak do održavanja ispitnog ročišta.

Stečajni postupak je otvoren rješenjem ovog suda dana 23.11.2021. godine, te imajući u vidu dužinu trajanja stečajnog postupka samo su djelimično namireni troškovi iz sredstava koja je dužnik kao predlagrač uplatio na depozitni račun suda. Naime, nakon uplate naknade i nagrade za rad privremenog stečajnog upravnika za predhodni postupak, preostala sredstva na računu društva dužnika će biti dostatna samo za djelimično finansiranje nastalih troškova vođenja stečajnog postupka.

Nakon što je stečajni upravnik na Skupštini povjerilaca prijavio nedostatak stečajne mase sud je dana 17.01.2022. godine donio rješenje kojim poziva sva zainteresovana lica da u roku od 30 dana po proteku 5 radna dana od dana objave rješenja u Službenim novinama FBiH uplati predujam za nastavak provođenja stečajnog postupka nad imovinom dužnika u visini od 5.000,00 KM. Sud je navedeno rješenje dostavio povjeriocima lično kao i zainteresovanim licima putem objavljivanja u Sl. novinama FBiH dana 02.02.2022. godine (Sl. Novine FBiH broj 7/2022).

Istekom određenog roka u spis suda nije zaprimljeno obavještenje da su predujmljena novčana sredstva na depozit suda.

Kako ni jedan od povjerilaca kao ni zainteresovano lice nije obavijestio sud da je izvršio uplatu navedenog novčanog iznosa, nije moguće dalje voditi stečajni postupak, a ovo posebno imajući u vidu odredbu člana 102. Zakon o stečaju prema kojoj odredbi sud nije ovlašten dalje voditi stečaj ukoliko se po sudskoj procjeni iz stečajne mase ne mogu namiriti troškovi stečajnog postupka, a isto tako temeljem odredbe člana 196. stav 1. istog Zakona nije dužan dalje voditi taj postupak ukoliko nema pokrića, odnosno namirenja troškova stečajnog postupka, a ni jedan od zainteresiranih povjerilaca ne izvrši uplatu određenog novčanog iznosa za pokriće ovih troškova.

Temeljem odredbe člana 196. stav 3. i člana 102. stav 8. Zakona o stečaju, rješenje o zaključenju stečajnog postupka dostavlja se nadležnom tužilaštvu Tuzlanskog kantona, Poreskoj upravi FBiH i Upravi za indirektno oporezivanje BiH.

Nadalje, temeljem odredbe člana 204. stav 1. i 3., a u vezi sa odredbom člana 190. stav 10. Zakona o stečaju, rješenje se ima objaviti na oglasnoj tabli suda, WEB stranici suda, Službenim novinama FBiH te dostaviti za FIA, dok je odredbom člana 204. stav 2. istog Zakona propisano da

pravne posljedice zaključenja stečajnog postupka proizvode pravno dejstvo u roku od 8 dana od dana objave ovog rješenja u Službenim novinama FBiH.

Odluka o brisanju pravnog lica iz javnih registara temelji se na odredbi člana 204. stav 5. Zakona o stečaju.

Na osnovu odredbe člana 206. stav 2. Zakona o stečaju, osnivač društva je dužan preuzeti arhivsku građu i istu predati nadležnom arhivu na čuvanje.

Temeljem odredbe člana 102. stav 8. Zakona o stečaju sud je postupio kao u izreci rješenja.

STEČAJNI SUDIJA
Faruk Arnaut

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja žalbu može uložiti stečajni dužnik. Žalba se podnosi Kantonalnom sudu u Tuzli, putem ovog suda u tri primjerka u roku od 8 dana po proteku 5 radni dana od dana objave rješenja u Sl. novinama F BiH. (čl. 25. ZS).