

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO – DOBOJSKI KANTON
KANTONALNO TUŽILAŠTVO
ZENIČKO – DOBOJSKOG KANTONA**

Broj: T04 0 KTKK 0045641 22

Zenica, 19.04.2022. godine

**OPĆINSKI SUD U ZENICI
ZENICA**

Na osnovu člana 45. stav 1. i 2. tačka i) i člana 241. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP F BiH), podižem,

O P T U Ž N I C U

Protiv:

DEHIĆ HARUN, rođen 1992. godine

Što je:

1. Dana 31.03.2021. godine na području grada Zenica, neovlaštenim unosom računalnih podataka s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist i time drugom prouzrokuje imovinsku štetu, došao u posjed bankovne kartice svog radnog kolege H. A., na način da je dok je upravljao autobusom agencije „K. l.“ d.o.o. Tešanj, iz pretinca dostupnog samo vozačima izvadio novčanik iz torbice H. A. koji je na toj liniji bio njegov suvozač, a u tom trenutku je spavao, i u istom pronašao bankovnu karticu „Raiffeisen bank“ d.d. BiH, broj: ... te istu neovlašteno bez znanja i odobrenja H. A. upotrijebio na način da je upisao brojeve sa iste kao sredstvo plaćanja za račun otvoren kod kladionice „Premier Sport“ d.o.o. Istočno Novo Sarajevo broj: ... (na ime Ć.F. koji je otvorio njen sin B. F.) sa IP adresi ... koja mu je za korisnički broj telefona ... bila dodijeljena iz NAT režima „BH Telecom“ d.d. Sarajevo, a koji račun u kladionici je bio prijavljen na njegovom mobitelu i koji je koristio bez znanja korisnika tog računa F.B., a zatim istog dana dok se nalazio u stanu u kojem je nastanjen na adresi ... u Zenici, podatke sa predmetne kartice upisao kao sredstvo plaćanja za račun otvoren kod kladionice „Premier Sport“ d.o.o. Istočno Novo Sarajevo broj: ... (na ime A. D.) sa IP adresi ..., koja je od strane „Telemach BH“ d.o.o. Sarajevo bila dodijeljena na ime ugovora sa A. S., vlasnikom stana u kojem je nastanjen, a koji račun je bio prijavljen na njegovom mobitelu i koji je otvorio na ime svoje supruge D. A., bez njenog znanja, koristeći njenu ličnu kartu broj: ..., verifikovan sa e-mail adresom ... čiji je korisnik, da bi u periodu od 31.03.2021. godine do 01.05.2021. godine koristeći podatke sa bankovne kartice H. A. izvršio neovlašten prenos novca sa računa H. A. u više transakcija na predmetne račune u kladionici u ukupnom iznosu od 555,00 KM, a sve koristeći mobilni telefon marke Samsung, plave boje, model Galaxy A50, odnosno SM-A505FN, IMEI brojeva ... i ... i tako uplaćene iznose novca uplaćivane na račun otvoren kod „Premier Sport“ broj: ... (na ime Ć. F.) odmah isplaćivao na račune koje je koristio broj: ... (na ime A. D.) i račun verifikovan sa e-mail adresom ... broj: ... (na njegovo ime) kojim radnjama je sebi pribavio protupravnu imovinsku korist u iznosu od 555,00 KM i prouzrokovao štetu H. A. u istom iznosu, što je sve i htio.

2. U toku mjeseca augusta 2021. godine i u daljem periodu do polovine oktobra 2021. godine, neovlaštenim unosom računalnih podataka s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist i time drugom prouzrokuje imovinsku štetu, došao u posjed bankovne kartice svog radnog kolege M. F., na način da je dok je upravljao autobusom agencije „K. l.“ d.o.o Tešanj, iz pretinca dostupnog samo vozačima izvadio novčanik iz torbice M. F. koji je na toj liniji bio njegov suvozač, a u tom trenutku se odmarao, i u istom pronašao bankovnu karticu „Intesa Sanpaolo Banka“ d.d. BiH broj: ..., te istu neovlašteno bez znanja i odobrenja M. F. upotrijebio na način da je u periodu od 09.08.2021. godine do 06.11.2021. godine upisivao brojeve sa iste kao sredstvo plaćanja za račune otvorene kod kladionice „Premier World Sport“ d.o.o. Čitluk, i to članski broj: ... (na ime Š. D.), a koji račun u kladionici je bio prijavljen na njegovom mobitelu i koji je koristio bez znanja Š. D. i članski broj: ... na ime D. A., otvoren na način opisan pod tačkom 1. ove naredbe, i na taj način izvršio neovlašten prenos novca sa računa M. F. u više transakcija na predmetne račune u kladionici ali i prema internet prodavaču Geelite Mobi kod kojeg je kupovao pravo korištenja softverskog programa i sve u ukupnom iznosu od 456,52 KM, a sve koristeći mobilni telefon marke Xiaomi, sive boje, model M2007, IMEI brojeva ... i ... sa preplatničkim brojevima ... i ..., putem kojeg je imao pristup navedenim računima, kojim radnjama je sebi pribavio protupravnu imovinsku korist u iznosu od 456,52 KM i prouzrokovao štetu M. F. u istom iznosu, što je sve i htio.
3. U toku mjeseca augusta 2021. godine, neovlaštenim unosom računalnih podataka s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist i time drugom prouzrokuje imovinsku štetu, došao u posjed bankovne kartice svog radnog kolege Z. S., na način da je dok je upravljao autobusom agencije „K. l.“ d.o.o Tešanj, iz pretinca dostupnog samo vozačima izvadio novčanik iz torbice Z. S. koji je na toj liniji bio njegov suvozač, a u tom trenutku se odmarao, i u istom pronašao bankovnu karticu „Sparkasse bank“ d.d. BiH broj: ..., te istu neovlašteno bez znanja i odobrenja Z. S. upotrijebio na način da je u periodu od 25.08.2021. godine do 27.10.2021. godine upisivao brojeve sa iste kao sredstvo plaćanja za račune otvorene kod kladionice „Premier World Sport“ d.o.o. Čitluk, i to članski broj: ... (na ime Š. D.) a koji račun u kladionici je bio prijavljen na njegovom mobitelu i koji je koristio bez znanja Š. D. i članski broj: ... (na ime F. B.), kao i račune otvorene kod kladionice „Premier Sport“ d.o.o. Istočno Novo Sarajevo, i to članski broj: ... (na ime D. A.), otvoren na način opisan pod tačkom 1. ove naredbe i članski broj: ... na njegovo ime, i na taj način izvršio neovlašten prenos novca sa računa Z. S. u više transakcija na predmetne račune u kladionici, te izvršio neovlašten prenos novca u više transakcija na ime hrvatskog teleoperatera „A1“ za doplatu kredita za korisnički broj: ... čiji je korisnik, sve u ukupnom iznosu od najmanje 2.500,00 KM, a sve koristeći mobilni telefon marke Xiaomi, sive boje, model M2007, IMEI brojeva ... i ... sa preplatničkim brojevima ... i ..., putem kojeg je imao pristup navedenim računima, kojim radnjama je sebi pribavio protupravnu imovinsku korist u iznosu od najmanje 2.500,00 KM, i prouzrokovao štetu Z. S. u istom iznosu, što je sve i htio,

Dakle, neovlašteno unio računalni podatak, te na drugi način uticao na ishod elektronske obrade podataka, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist i time drugom prouzrokuje imovinsku štetu,

Čime je počinio produženo krivično djelo „Računalna prijevara“ iz člana 395. stav 1. KZ FBiH u vezi sa članom 55. KZ FBiH.