

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/ KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
BROJ: 128 0 K 035618 22 KŽ 2
Novi Travnik, 10.06.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku u vijeću sastavljenom od sudija Vesne Vujica, kao predsjednice vijeća, te Darmina Avdić i Lazarele Porić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Mironije Jozak, u krivičnom predmetu protiv optuženog S.B., zbog krivičnog djela Ugrožavanje sigurnosti iz člana 183. stav 2. Krivičnog zakona Federacije BiH, odlučujući o žalbi branioca optuženog, advokata Abaza Omeragić iz Donjeg Vakufa, izjavljenoj protiv presude Općinskog suda u Jajcu broj 128 0 K 035618 22 K od 17.03.2022.godine, primjenom člana 330. stav 1. tačka a) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici vijeća održanoj dana 10.06.2022. godine, donio je slijedeće:

RJEŠENJE

Žalba branioca optuženog S.B. se uvažava, te se ukida presuda Općinskog suda u Jajcu broj 128 0 K 035618 22 K od 17.03.2022.godine, i predmet se vraća prvostepenom sudu na ponovno suđenje.

Obrazloženje

Presudom Općinskog suda u Jajcu broj 128 0 K 035618 22 K od 17.03.2022.godine optuženi S.B. oglašen je krivim da je počinio krivično djelo Ugrožavanje sigurnosti iz člana 183. stav 2. Krivičnog zakona Federacije BiH za koje je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 10 mjeseci. Pored toga optuženom je istom presudom izrečena sigurnosna mjera obaveznog psihijatrijskog liječenja uz izdržavanje kazne zatvora, zatim da će odluku o uračunavanju pritvora u izrečenu kaznu zatvora sud donijeti naknadno, da se optuženi obavezuje da naknadi troškove krivičnog postupka u iznosu od 370,00 KM, a da će se troškovi odbrane optuženog po braniocu po službenoj dužnosti u iznosu od 2.342,50 KM isplatiti iz sredstava suda.

Protiv navedene presude žalbu je podnio branilac optuženog, advokat Abaz Omeragić iz Donjeg Vakufa, a zbog bitnih povreda odredaba krivičnog postupka i odluke o kazni s prijedlogom da se izjavljena žalba uvaži, preinači pobijana presuda u odluci o kazni tako da se optuženom izrekne blaža kazna, te donese

odluka o ukidanju pritvora ili da se ista presuda ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

Odgovor na žalbu branioca podnio je kantonalni tužilac i isti izjavljenu žalbu ocjenjuje kao neosnovanu, pa predlaže da se ista odbije kao takva i potvrdi prvostepena presuda.

Obzirom da stranke i branilac nisu tražili da budu obaviješteni o sjednici vijeća to je ista, sukladno odredbi člana 318. stav 8. Zakona o krivičnom postupku Federacije BiH, održana u njihovom odsustvu.

Ovaj sud je ispitao pobijanu presudu u granicama žalbenih navoda, kao i po službenoj dužnosti da li je na štetu optuženog došlo do povrede krivičnog zakona, sukladno odredbi člana 321. Zakona o krivičnom postupku Federacije BiH, te je odlučio kao u izreci rješenja iz slijedećih razloga:

Iako se prvostepena presuda u obrazloženju žalbe branioca optuženog prevashodno pobija zbog odluke o kazni, ovaj sud je istu presudu prvo ispitao u odnosu na bitne povrede odredaba krivičnog postupka kao žalbeni osnov prvog reda. U tom pravcu žalbom se prigovara da je u završnom izlaganju odbrana predložila da se optuženom ukine pritvor obzirom da je u predmetu broj 128 0 K 035618 21 Kps od 15.12.2021.godine određen pritvor nakon potvrđivanja optužnice koji može trajati najduže jednu godinu počevši od 15.12.2021.godine, te da će se kontrola opravdanosti pritvora vršiti po isteku dva mjeseca od dana donošenja tog rješenja, a obzirom da je 17.03.2022.godine bio glavni pretres, odbrana smatra da je trebala biti donijeta i odluka po prijedlogu za ukidanje pritvora.

Prema stanju u spisu prednji žalbeni prigovori se pokazuju kao osnovani. Naime, iz zapisnika o glavnom pretresu od 15.03.2022.godine vidljivo je da je na kraju tog zapisnika sadržano rješenje prema kojem će se o određenom pritvoru odrediti nadležno vijeće tog prvostepenog suda, a zatim se donosi rješenje prema kojem se glavni pretres smatra završenim i stranke obavještavaju da će presuda biti objavljena dana 17.03.2022.godine u 13,00 sati. Spis dalje sadrži zapisnik prvostepenog suda od 17.03.2022.godine o javnoj objavi izreke presude kojom se optuženi oglašava krivim za predmetno krivično djelo i osuđuje na kaznu zatvora u trajanju od 10 mjeseci, a da će odluku o uračunavanju pritvora, određenog rješenjima tog suda broj 128 0 035465 21 Kpp (nedostaje slova oznaka K) od 18.11.2021.godine i broj 128 0 K 035618 21 Kps (što je također pogrešan broj, jer sve faze krivičnog postupka u jednom predmetu, ako nije bilo razdvajanja postupka, moraju imati isti osnovni broj, a razlikovati se samo po slovnoj oznaci u zavisnosti od faze postupka) od 15.12.2021.godine u zatvorsku kaznu određenu izrekom presude, sud donijeti naknadno. Ista odluka o pritvoru kao u izvorniku presude sadržana je i u njenom pismenom otpravku. Ovakvom odlukom o pritvoru prvostepeni sud počinio je nekoliko bitnih povreda odredaba krivičnog postupka koje jesu bile od uticaja na zakonito i pravilno donošenje

presude. Prije svega došlo je do bitne povrede odredbe člana 300. stav 1. tačka f) Zakona o krivičnom postupku Federacije BiH pri objavi presude, dakle u njenom izvorniku, a tako što prvostepeni sud, suprotno navedenoj odredbi, u presudi kojom optuženog oglašava krivim nije izrekao odluku o uračunavanju pritvora, jer se takvom odlukom ne može smatrati odluka da će o uračunavanju pritvora biti donijeta naknadno, nego se ista ima donijeti odmah. Time se dalje želi kazati da se prilikom objave presude mora odmah odlučiti i o pritvoru koji traje u smislu da li se isti ukida, produžava ili mijenja nekom blažom mjerom i to procesnim rješenjem o čemu se sačinjava posebna odluka i obrazloženje, ali se, kao i u odnosu na odluku o krivičnoj odgovornosti, nakon objave ima dati kratko obrazloženje kako to propisuje odredba člana 301. stav 2. Zakona o krivičnom postupku Federacije BiH. Ovo naročito iz razloga što prvostepeni sud, ne samo da nije odlučio o uračunavanju pritvora u izrečenu kaznu kako to imperativno propisuje odredba člana 57. stav 1. Krivičnog zakona Federacije BiH, nego uopće nije odlučio o daljoj sudbini postojećeg pritvora, iako je u tom pravcu imao izričit prijedlog branioca optuženog u završnoj riječi u smislu da se pritvor prema optuženom ukine. Kako o tom prijedlogu prvostepeni sud nije odlučio prilikom objave presude niti je u obrazloženju iste dao razloge zašto taj prijedlog prihvata ili ne prihvata, a kako je to bio dužan prema odredbi člana 305. stav 4. i stav 7. Zakona o krivičnom postupku Federacije BiH, to je onda svim prednjim propustima prvostepeni sud počinio bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 2. u vezi sa članom 300. stav 1. tačka f) i članom 305. stav 4. i stav 7. Zakona o krivičnom postupku Federacije BiH.

Ono što ovaj sud posebno primjećuje jeste činjenica da u prvostepenom spisu nema rješenja o kontroli opravdanosti pritvora nakon 2 mjeseca po donošenju rješenja od strane sudije za prethodno saslušanje o produženju pritvora nakon potvrđivanja optužnice broj 128 0 K 035618 21 Kps od 15.12.2021.godine iz čega proizilazi da je optuženi nakon 15.02.2022.godine, pa sve do objave presude 17.03.2022.godine bio u pritvoru bez valjanog rješenja što predstavlja grubo kršenje zakonom i ustavom zagarantovanog prava svakog optuženog na slobodu i zaštitu od nezakonitog lišenja slobode. Ovakva povreda prava optuženog nije otklonjena ni, ovom sudu poznate činjenice, donošenjem rješenja prvostepenog suda broj 128 0 K 035618 22 K od 24.05.2022.godine o produženju pritvora protiv optuženog (i to pogrešnim formiranjem zasebnog spisa, jer se rješenje imalo donijeti u istom spisu predmeta kao i presuda), jer se i prema tom rješenju pritvor produžava počev od 17.03.2022.godine, dakle dva mjeseca i sedam dana nakon objave presude, a na koje rješenje je izjavljena posebna žalba i o čemu će se donijeti posebna drugostepena odluka.

Zbog svega naprijed navedenog ovaj sud je, uvažavajući žalbene prigovore branioca optuženog, a primjenom člana 330. stav 1. tačka a) Zakona o krivičnom postupku Federacije BiH, ukinuo pobijanu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje. U ponovljenom postupku prvostepeni sud će otkloniti nedostatke ukinute odluke na koje je ukazano ovim rješenjem i to tako što će ponovo zakazati i izvršiti objavu presude i, pored

odluke o krivičnoj odgovornosti, kazni, sigurnosnoj mjeri i troškovima postupka, odlučiti o uračunavanju pritvora u izrečenu kaznu, te odlučiti o daljem trajanju pritvora u smislu da li se isti ukida, produžava ili mijenja nekom blažom mjerom, te i o tome dati razloge u obrazloženju presude, a sve u maksimalno hitnom postupanju.

Zapisničar
Mironija Jozak

Predsjednica vijeća
Vesna Vujica

Pouka: Protiv ovog rješenja nije dozvoljena žalba.