

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 46 0 I 104238 22 GŽ

Novi Travnik, 31.05.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija Mirjane Grubešić, kao predsjednice vijeća, Suade Kahrić i Senada Begović, kao članova vijeća, u izvršnom postupku tražioca izvršenja V.B., sin H. iz B., zastupan po punomoćniku Almi Jusufbegović, advokatu iz Bugojna, protiv JKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Bugojno, sa sjedištem u Ul. Slobode bb, radi izvršenja, vrijednost duga 355,25 KM, odlučujući po žalbi izvršenika izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Bugojnu, broj: 46 0 I 104238 21 I od 09.02.2022. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 31.05.2022. godine, donio je slijedeće:

RJEŠENJE

Žalba izvršenika se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Bugojnu, broj: 46 0 I 104238 21 I od 09.02.2022. godine.

Obrazloženje

Rješenjem prvostepenog suda odbijen je prigovor izvršenika od 22.10.2021. godine, te se rješenje o izvršenju, broj: 46 0 I 104238 21 I od 12.10.2021. godine u cijelosti održava na snazi.

Protiv navedenog rješenja žalbu je blagovremeno izjavio izvršenik. U žalbi navodi da se u ovom izvršnom postupku trebala potpisati sudska ili van sudska nagodba. Ističe da bi tražitelj izvršenja trebao biti svjestan da ishitrenost u ovom predmetu može donijeti ovom poduzeću nesagledive posljedice, jer se i sam uvjerio u činjenicu da je nemoguće izvršiti isplate po pravomoćnim presudama i redovno vršiti isplatu plaća, toplog obroka, poreza i doprinosa, te obaveza po osnovu dužnih javnih prihoda koje je izvršeniku nametnula Federalna porezna uprava. Pri tome navodi mjesečne obaveze izvršenika po raznim osnovama ukupno iznose 121.813,72 KM i koje u odnosu na prosjek mjesečnih prihoda od 98.000,00 KM kao nedostajuća sredstva se pokrivaju interventno iz sredstava odobrenog overdraft kredita kod PBS banke u iznosu od 50.000,00 KM. Poduzeću nedostaju sredstva za kupovinu repromaterijala, a izvršenik svakodnevno ima kvarove na dotrajaloj vodovodnoj i kanalizacionoj mreži, pa ukoliko dođe do iznenadnog kvara izvršenik mora uvijek raspolagati određenim novčanim sredstvima kako bi se moglo blagovremeno djelovati u cilju izbjegavanja katastrofalnih posljedica. Predlaže da se zaključi sudska nagodba kojom bi se umanjio rizik blokade žiro računa a dug tražitelju izvršenja isplatio shodno postignutom dogovoru.

Odgovor na žalbu nije dat.

Nakon što je ispitao rješenje prvostepenog suda u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti shodno odredbama člana 221. i člana 236. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), u vezi sa članom 21. stav 1. Zakona o izvršnom postupku Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 32/03, 52/03, 33/06, 39/06, 39/09, 35/12 i 46/16), ovaj sud je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Žalba je neosnovana.

Iz stanja spisa proizlazi da je tražitelj izvršenja prvostepenom sudu dana 10.08.2021. godine podnio prijedlog za izvršenje na osnovu izvršne isprave, obračunske platne liste za 06.2021. godine za neisplaćenu platu u iznosu od 355,25 KM, sa sporednim potraživanjima sve kako je to u prijedlogu i navedeno, shodno odredbama iz člana 80. stav 1. i 2. Zakona o radu Federacije BiH. Odlučujući o podnesenom prijedlogu prvostepeni sud je rješenjem o izvršenju, broj: 46 0 I 104238 21 I od 12.10.2021. godine dozvolio predloženo izvršenje i odredio naknadu troškova tražitelja izvršenja u iznosu od 240,00 KM. Na ovo rješenje o izvršenju, izvršenik je blagovremeno podnio prigovor u kome je naveo da nije sporno da duguje tražitelju izvršenja iznos glavnog duga od 355,25 KM, sa prijedlogom da zaključe sudsku nagodbu o načinu isplate duga. Prvostepeni sud je odlučujući o prigovoru donio osporeno rješenje.

Suprotno navodima iz žalbe, prvostepeni sud je donio pravilnu i zakonitu odluku kojom je odbio prigovor izvršenika shodno odredbi člana 49. Zakona o izvršnom postupku Federacije BiH. Žalbeni navodi izvršenika koji se odnose na njegove teške materijalne i finansijske prilike, neisplaćene plaće zaposlenicima, neplaćeni računi dobavljačima i sl., ne predstavljaju razloge iz člana 47. Zakona o izvršnom postupku Federacije BiH koji bi sprječavali izvršenje. Što se pak tiče navoda žalbe da bi se u ovom izvršnom predmetu trebala zaključiti sudska ili vansudska nagodba, treba navesti da izvršeniku ostaje mogućnost da sa tražiteljem izvršenja zaključi sporazum vezano za isplatu duga i za način isplate o čemu bi tražitelj izvršenja trebao obavijestiti izvršni sud i eventualno predložiti odlaganje izvršenja za određeno vrijeme, jer tražitelj izvršenja shodno članu 60. stav 1. Zakona o izvršnom postupku disponira podnesenim prijedlogom za izvršenje.

Zbog svega izloženog, ovaj sud je primjenom odredaba člana 235. stav 1., tačka 2. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH, u vezi sa članom 21. stav 1. Zakona o izvršnom postupku Federacije BiH odbio kao neosnovanu žalbu izvršenika i potvrdio rješenje prvostepenog suda.

Predsjednica vijeća
Mirjana Grubešić

DNA:

Iznesi predmet završen.

1. Rješenje dostaviti Općinskom sudu u Bugojnu u 4 (četiri) ovjerena prijepisa za sud i stranke, uz dopis i spis predmeta prvostepenog suda.
2. Rješenje snimiti na podfolder – Dug.
3. Zapisnik o vijećanju i glasanju zatvoriti u poseban koverat i čuvati u spisu predmeta ovog suda.
4. Zapisnik o vijećanju i glasanju snimiti u CMS.
5. Srediti spise predmeta.

Novi Travnik, 31.05.2022. godine

Ev. 30.06.2022. godine

Sutkinja
Suada Kahrić

Predsjednica Građanskog odjeljenja
Mirjana Grubešić