

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Srednjobosanski kanton/Kanton Središnja Bosna

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 46 0 K 070729 21 Kž 2

Novi Travnik, 23.02.2021. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku u vijeću sastavljenom od sudija Lazarela Porić kao predsjednice vijeća, te Darmina Avdić i Davora Kelava kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Mironije Jozak, u krivičnom predmetu protiv optuženih M. R. i S. R., zbog krivičnog djela nasilničko ponašanje iz člana 362. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o žalbama Kantonalnog tužilaštva Travnik i branilaca optuženih, advokata Senada Hadžiabdić iz Bugojna i Abaza Omeragić iz Donjeg Vakufa, izjavljenim na presudu Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 K 070729 20 K 2 od 26.11.2020. godine, na sjednici vijeća održanoj 23.02.2021. godine, a primjenom člana 330. stav 1. tačka a) Zakona o krivičnom postupku Federacije BiH, donio je slijedeće:

RJEŠENJE

Žalbe branilaca optuženih M. R. i S. R. se uvažavaju, ukida se presuda Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 K 070729 20 K 2 od 26.11.2020. godine i određuje se održavanje pretresa pred apelacionim vijećem Kantonalnog suda u Novom Travniku.

Obrazloženje

Presudom Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 K 070729 20 K 2 od 26.11.2020. godine optuženi M. R. i S. R. oglašeni su krivim da su počinili krivično djelo lake tjelesne ozljede iz člana 173. stav 1. u vezi sa članom 31. Krivičnog zakona Federacije BiH za koje djelo su im tom presudom izrečene novčane kazne u iznosu od po 2.000,00 KM koju su dužni platiti u roku od 3 mjeseca od dana pravosnažnosti presude, te su obavezani na naknadnu troškova krivičnog postupka, a oštećena A. K. je sa imovinskopравnim zahtjevom u cijelosti upućena na parnični postupak.

Protiv te presude žalbe su blagovremeno izjavili branilac optuženog M. R., advokat Senad Hadžiabdić iz Bugojna, a zbog bitni povreda odredaba krivičnog postupka, povrede krivičnog zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog odluke o kazni s prijedlogom da se osporena presuda ukine i odredi održavanje pretresa pred drugostepenim sudom i optuženi oslobodi od optužbe, zatim branilac optužene S. R., advokat Abaz Omeragić iz Donjeg Vakufa iz istih žalbenih osnova s prijedlogom da se prvostepena presuda preinači tako što će se optuženi osloboditi od odgovornosti za krivično djelo koje joj se stavlja na teret ili da joj se izrekne sudska opomena uz oslobađanje od obaveze plaćanja troškova krivičnog postupka, te konačno i kantonalno tužilaštvo Travnik zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja s prijedlogom da se pobijana presuda ukine i predmet vrati na ponovno odlučivanje. Na žalbu kantonalnog tužilaštva Travnik odgovor je podnio branilac optužene S. R. u kojem se iznosi mišljenje da

kantonalnog tužilaštvo osnovano ističe da je povrijeđeni objektivni identitet optužbe odnosno da je došlo do prekoračenja optužnice.

Obzirom da su optuženi i njihovi branioci tražili da budu obavješteni o sjednici apelacionog vijeća, to je ista zakazana i održana dana 23.02.2021. godine na koju su pristupili optuženi i njihovi branioci ostajući kod svih žalbenih prigovora i prijedloga, dok na sjednicu nije pristupio uredno obavješteni kantonalni tužilac u čijem odsustvu je, sukladno odredbi člana 319. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Federacije BiH, održana sjednica vijeća.

Nakon što je ovaj sud ispitao pobijanu presudu u granicama žalbenih navoda, sukladno odredbi člana 321. Zakona o krivičnom postupku Federacije BiH, odlučeno je kao u izreci rješenja iz slijedećih razloga:

Žalbom branioca optuženog M. R. se, vezano za žalbeni osnov bitne povrede odredaba krivičnog postupka, između ostalog prigovara da je prvostepeni sud u ponovljenom postupku bio vezan zabranom reformatio in peius iz člana 322. Zakona o krivičnom postupku Federacije BiH, je podnesena žalba samo u korist optuženog, da je presuda Općinskog suda u Bugojnu ukinuta isključivo po žalbama branioca optuženih, da tužilaštvo nije pobijalo presudu žalbom, te da se u skladu sa odredbom člana 331a. stav 6. Zakona o krivičnom postupku Federacije BiH, presuda ne smije mijenjati na štetu optuženih. U nastavku žalbe se ukazuje na bit navedenog pravnog instituta kojim se zabranjuje svaka izmjena u presudi koja ide na štetu optuženog, a koji je pravni lijek podnesen samo u njegovu korist, a ne i na njegovu štetu, te da je optuženi u prethodnom postupku blaže kažnjen za ukinuto djelo iz člana 362. stav 1. Krivičnog zakona Federacije BiH, nego za ovo blaže krivično djelo.

I žalba branioca optužene također sadrži žalbene prigovore kojima se ukazuje na strožije kažnjavanje optužene u ponovljenom postupku, pa se tako, istina u okviru žalbenog osnova odluke o krivičnopravnoj sankciji, u ovoj žalbi ukazuje da je odluka u odnosu na A. i S. drakonska, jer su oni za nanošenje povreda letvom, od kojih se optuženi R. ni do danas nije oporavio, dobili sudske opomene, a optužena S. R. dobija novčanu kaznu od 2.000,00 KM, što je za nju teža kazna nego prvostepena kada je za drugo teže krivično djelo dobila uslovnu osudu.

Prema sadržaju cijelog krivičnog spisa prednji žalbeni prigovori se pokazuju kao osnovani. Naime, pobijana presuda donijeta je u ponovljenom postupku nakon što je jednom već bila donijeta prvostepena presuda nižestepenog suda broj 46 0 K 070729 16 K od 24.12.2019. godine kojom su optuženi M. R. i S. R., pod tačkom I izreke te presude, oglašeni krivim za krivično djelo nasilničko ponašanje iz člana 362. stav 1. za koje je tom presudom optuženom M. R. izrečena uvjetna osuda kojom mu se utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6 mjeseci i određuje rok provjeravanja u trajanju od 3 godine, a optuženoj S. R. uvjetna osuda kojom se utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 4 mjeseca i također određuje rok provjeravanja u trajanju od 3 godine.

Iz spisa je dalje vidljivo da su žalbe protiv te prethodne prvostepene presude od 24.12.2019. godine žalbe izjavili branioci optuženih M. R. i S. R., advokati Senad Hadžiabdić i Abaz Omeragić, a iz svih žalbenih osnova, pa tako i odluke o

krivičnopravnoj sankciji, dok Kantonalno tužilaštvo Travnik na istu presudu žalbu nije izjavljivalo.

Nadalje, uvidom u spis se utvrđuje kako je ovaj sud, odlučujući o navedenim žalbama, svojim rješenjem broj 46 0 K 070792 20 KŽ od 18.08.2020. godine, uvažio žalbe branilaca optuženih M. R. i S. R. i djelimično ukinuo prvostepenu presudu Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 K 070729 16 K od 24.12.2019. godine u dijelu koji se odnosi na navedeno dvoje optuženih za krivično djelo nasilničko ponašanje iz člana 362. stav 1. u vezi sa članom 31. Krivičnog zakona Federacije BiH, te predmet u tom dijelu vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje.

U ponovljenom postupku prvostepeni sud je, kao što je naprijed naznačeno, donio presudu koja se pobija žalbama kantonalnog tužioca i branilaca optuženih, a na način da je ovaj put optuženima, za krivično djelo lake tjelesne ozljede iz člana 173. stav 1. Krivičnog zakona Federacije BiH, izrekao novčane kazne u iznosima od po 2.000,00 KM.

Kada se pođe od činjenice da je novčana kazna propisana kao vrsta kazne Glavom VII članom 41. tačka c) Krivičnog zakona Federacije BiH, a uvjetna osuda kao mjera upozorenja Glavom VIII članom 59. tačka b) istog zakona, onda je očigledno da je novčana kazna strožija krivičnopravna sankcija od uvjetne osude i da slijedom toga prvostepeni sud, izricanjem strožije sankcije u ponovljenom postupku od one koju je u prethodnom bio izrekao optuženima, jeste postupio suprotno odredbi člana 331a. stav 6. Zakona o krivičnom postupku Federacije BiH kojom je propisano da je prvostepeni sud, pri izricanju nove presude, vezan zabranom propisanog u članu 322. istog zakona odnosno zabranom reformatio in peius, jer je u prethodnom prvostepenom postupku žalba bila izjavljena na prvostepenu presudu samo u korist optuženih M. R. i S. R. zbog čega se presuda nije smjela izmijeniti na njihovu štetu u ponovljenom postupku, a što jeste učinjeno izricanjem strožije krivične sankcije, kako se to sve opravdano prigovara žalbama branilaca optuženih.

Time je prvostepeni sud počinio bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 2. u vezi sa članom 331a. stav 6. i člana 322. Zakona o krivičnom postupku Federacije BiH što jeste bilo od uticaja na zakonito i pravilno donošenje prvostepene presude, pa je žalbe branilaca optuženih bilo nužno uvažiti kao osnovane primjenom odredbe člana 330. stav 1. tačka a) istog zakona, ukinuti ožalbenu presudu i odrediti održavanje pretresa pred ovim sudom kao drugostepenim, sukladno odredbi člana 325. stav 2. Zakona o krivičnom postupku Federacije BiH, jer je u ovom krivičnom predmetu presuda već jednom bila ukinuta.

Zapisničar
Mironija Jozak

Predsjednica vijeća
Lazarela Porić