

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Srednjobosanski Kanton/Kanton Središnja Bosna
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
Broj: 46 0 K 085254 20 Kž
Novi Travnik, 05.02.2021. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudaca: Darmina Avdić, kao predsjednika vijeća, Zuhdije Ćosić i Lazarele Porić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Mironije Jozak, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog M. F. zbog krivičnog djela Povreda mira umrlog iz člana 379. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o žalbi kantonalne tužiteljice u Travniku broj T06 0 KTŽ 0023963 20 od 30.11.2020. godine, izjavljenoj protiv presude Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 K 085254 19 K od 25.09.2020. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 05.02.2021.godine donio je sljedeću

PRESUDU

Žalba kantonalne tužiteljice u Travniku odbija se kao neosnovana i potvrđuje se presuda Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 K 085254 19 K od 25.09.2020. godine.

Obrazloženje

Presudom Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 K 085254 19 K od 25.09.2020. godine, po članu 299. tačka c) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem dijelu: ZKP FBiH), oslobođen je od optužbe M. F., zbog krivičnog djela Povreda mira umrlog iz člana 379. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem dijelu: KZ FBiH, činjenično opisano u izreci te presude. Istom presudom na osnovu odredbi člana 203. stav 1. ZKP FBiH, odlučeno je da troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava .

Protiv te presude, u zakonskom roku, izjavila je žalbu kantonalna tužiteljica u Travniku (u daljem dijelu: tužiteljica), koja žalbom prvostepenu presudu pobija zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, s prijedlogom da se žalba uvaži pobijana presuda ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovni postupak ili da se preinači na način da se optuženi oglasi krivim i kazni po zakonu, u kojoj žalbi nije traženo da budu obaviješteni o sjednici vijeća.

Odgovor na izjavljenu žalbu podnesen je od strane branioca optuženog M. F., advokata Omeragić Abaza iz Donjeg Vakufa, kojim su osporeni prigovori izjavljene žalbe s prijedlogom da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana i potvrdi pobijana presuda, u kojem nije traženo da budu obaviješteni o sjednici vijeća.

Nakon što je ovaj sud na sjednici vijeća održanoj u skladu sa članom 319. stav 8. ZKP FBiH, ispitaio pobijani dio presude u granicama žalbenih prigovora, u smislu čl. 321. ZKP FBiH, a po službenoj dužnosti da li je na štetu optuženog povrijeđen krivični zakon, odlučio je kao u izreci iz sljedećih razloga:

Nisu osnovani prigovori žalbe tužiteljice, upućeni pravilnosti i potpunost činjenične osnove pobijane presude. Analizu dokaza koju je izvela pobijana presuda i zaključke koje je iz te analize izvela, ovaj sud u svemu prihvata.

Pobijajući prvostepenu presudu, iz ovog žalbenog osnova, u osnovi žalbe tužiteljice se ističe da je pogrešan zaključak prvostepenog suda iz pobijane presude, da nema dokaza da optuženi M. F. nije postupio na način na koji ga tereti optužba i time počinio krivično djelo za koje se tereti, uz tvrdnju da na temelju izvedenih dokaza, prvenstveno iskaza svjedoka A. G. i J. K. čiji se iskazi analiziraju, proizilazi da je optuženi počinio krivično djelo za koje se tereti na način kako ga tereti optužba.

Međutim, pravilno prvostepeni sud, po ocjeni ovog suda, u pobijanoj presudi nakon provedenog postupka i izvođenja svih dokaza, navodi i zaključuje da se na osnovu izvedenih dokaza može sa sigurnošću izvesti zaključak da je to učinio optuženi na način i u vrijeme za koje ga tereti optužba, a kako to pravilno zaključuje i prvostepeni sud u pobijanoj presudi. Naime, žalba se poziva na izjavu svjedoka J. K., iz čije se izjave ne zna na koji datum se to odnosi, a također ni K. nemaju nikakve štete, pa iskaz tog svjedoka pravilnim cijeni u prvostepenoj presudi, koji prigovorima iz žalbe uopće nije doveden u sumnju. Ono što je bitno za iskaz ovog svjedoka, na kojem istrajava žalba tužiteljice, je činjenica da se ovaj svjedok nije mogao izjasniti koliko je proteklo vremena kada je vidio optuženog do njegova davanja u istrazi, a ukoliko je to 7-8 dana kako tvrdi u svom iskazu, onda je nesporno da se taj period ne poklapa sa navedenim vremenom izvršenja djela. Dakle, ovaj svjedok ne zna kada je vidio optuženog, nije ga zatekao na mjestu izvršenja djela da žalba bezuspješno istrajava na iskazu ovog svjedoka. Također žalbeni navodi koji se odnose na iskaz svjedoka A. G., ovlaštene službene osobe, koja je poduzimala istražne radnje ne potvrđuju niti jedan navod iz optužnice, kako taj iskaz pravilno cijeni prvostepeni sud u pobijanoj presudi, a koji svjedok ne navodi konkretnu osobu koja mu je saopštila da je to djelo počinio upravo optuženi, pa su suprotne tvrdnje iz žalbe bez bilo kakva osnova i uporišta.

Prema tome, po ocjeni ovog suda, prvostepeni sud je u pobijanoj presudi nakon provedenog postupka na kojem je izveo sve predložene dokaze, pravilno utvrdio činjenično stanje, te iz istog izveo pravilan zaključak da nema dovoljno dokaza da je optuženi M. F. u konkretnom slučaju, u svemu postupio na način opisan u pobijanoj presudi, a time i počinio krivično djelo za koje se tereti. Dakle, svi izvedeni dokazi na koje se argumentovano poziva prvostepeni sud u obrazloženju, pobijane presude i po nalaženju ovog suda, zaista nisu takvi da bi se imenovanog optuženog, temeljem istih moglo oglasiti krivim. Temeljem izloženog pravilno je prvostepeni sud postupio kada je za radnje iz izreke osporene presude optuženog M. F., u konkretnom slučaju, na osnovu člana 299. tačka c) ZKP FBiH, oslobodio od optužbe, radi čega se svi suprotni žalbeni prigovori izjavljene žalbe tužiteljice upućeni pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju, od strane ovog suda ocjenjuju neosnovanim, koji se kao takvi nisu mogli uvažiti. U konkretnom slučaju se ne može ni govoriti o

nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju kada ni izjavljena žalba uopće ne nudi nikakve druge dokaze.

Sa izloženog, a cijeneći i ostale žalbene prigovore, po članu 328. ZKP FBiH, odlučeno je kao u izreci.

Zapisničar
Mironija Jozak,s.r.

Predsjednik vijeća
Darmin Avdić,s.r.