

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Srednjobosanski Kanton/Kanton Središnja Bosna
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
Broj: 51 0 K 142807 21 Kž
Novi Travnik, 05.02.2021. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija: Lazarele Porić, kao predsjednice vijeća, Zuhdije Ćosić i Darmina Avdić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Mironije Jozak, u krivičnom predmetu protiv optuženog D. A. zbog krivičnog djela Krađe iz člana 286. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o žalbi kantonalnog tužioca u Travniku broj T06 0 KTŽ 0023817 20 od 09.12.2020. godine, izjavljenoj protiv presude Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 142807 20 K od 23.11.2020. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 05.02.2021. godine donio je sljedeću

PRESUDU

Žalba kantonalnog tužioca u Travniku se uvažava i preinačuje se u odluci o krivičnopravnoj sankciji presuda Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 142807 20 K od 23.11.2020. godine, tako da se optuženi D. A. za krivično djelo Krađe iz člana 286. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, za koje je tom presudom oglašen krivim, osuđuje na kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci.

U ostalom dijelu prvostepena presuda ostaje ne izmijenjena.

Obrazloženje

Općinski sud u Travniku presudom broj 51 0 K 142807 20 K od 23.11.2020. godine, oglasio je krivim optuženog D. A. zbog krivičnog djela Krađe iz člana 286. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem dijelu: KZ FBiH), činjenično pobliže opisano u izreci te presude, pa ga je uz primjenu člana 47. i 49. KZ FBiH, osudio na novčanu kaznu u iznosu od 1.000,00 (hiljadu) KM koju je dužan platiti u roku od 3 (tri) mjeseca po pravosnažnosti presude, u protivnom će se ista zamijeniti kaznom zatvora računajući svakih započelih 100,00 KM za jedan dan zatvora. Istom presudom, po članu 212. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH), optuženi je obavezan da oštećenoj V. S. naknadi štetu u iznosu od 100,00 KM, a po članu 202. stav 1. ZKP FBiH, obavezan je da plati sudu paušal u iznosu od 30,00 KM u roku od 15. dana.

Protiv te presude, u zakonskom roku, žalbu je izjavio kantonalni tužilac u Travniku (tužilac), koji tom žalbom prvostepenu presudu pobija zbog odluke o kazni, s prijedlogom da se žalba uvaži i pobijana presuda preinači tako da se optuženom izrekne kazna zatvora u granicama propisane.

Odgovor na izjavljenu žalbu nije podnesen.

Na sjednici vijeća ovog suda održanoj u skladu sa članom 319. stav 8. ZKP FBiH, u odsustvu stranaka, jer u žalbi nije traženo da budu obavješteni o sjednici vijeća, nakon što je ovaj sud ispitao pobijanu presudu u granicama žalbenih prigovora, u smislu člana 321. ZKP FBiH, a po službenoj dužnosti da li je na štetu optuženog povrijeđen krivični zakon, odlučio je kao u izreci iz sljedećih razloga:

Ispitujući prvostepenu presudu po službenoj dužnosti da li je na štetu optuženog D. A. povrijeđen krivični zakon, ovaj sud utvrđuje da to u konkretnom nije slučaj, jer je prvostepeni sud pravilno postupio kada je radnje iz izreke pobijane presude, pravno okvalifikovao kao krivično djelo Krađe iz člana 286. stav 1. KZ FBiH.

Ispitujući prvostepenu presudu u odluci o krivičnopravnoj sankciji, a povodom naprijed navedene žalbe tužioca, ovaj sud je uzeo u obzir i cijenio sve otežavajuće i olakšavajuće okolnosti, koje u smislu člana 49. KZ FBiH utiču da kazna bude manja ili veća. Tako je prvostepeni sud od otežavajućih okolnosti cijenio optuženom njegovu raniju osuđivanost, mada po ocjeni ovog suda, na što žalba s pravom ukazuje, ne u dovoljnoj mjeri, pri čemu naročito kao otežavajuća okolnost nije cijunjena ranija višestruka, pa i istovrsna osuđivanost, gdje prema izvodu iz kaznene evidencije proizilazi da je optuženi pravomoćno osuđivan do sada čak 23 puta za ovo i slična djela, te da blaže sankcije i ranije mu izricane novčane kazne, kao ni uvjetne osude nisu popravno djelovale da više ne čine krivična djela, pa kada se ima u vidu porast ove vrste krivičnih djela, ne samo na prostoru ovog suda već i šire, te i posebne okolnostima pod kojima je ovo krivično djelo učinjeno i štetne posljedice koje su iz njega proizišle, te činjenicu da je optuženi, pri njegovu izvršenju, prema stanju spisa, ispoljio upornost pa i bezobzirnost, na koji način je iskazao i visok stepen krivice, kao i činjenicu do danas nije ni pokušao, a kamoli nadoknadio pričinjenu štetu oštećenog, iz čega se njegovo obećanje da će to učiniti, svelo samo na formalno obećanje, koje okolnosti nisu u dovoljnoj mjeri došlo do izražaja u odabiru vrste krivičnopravne sankcije od strane prvostepenog suda.

Zbog toga ovaj sud smatra, da je izrečena krivičnopravna sankcija optuženom, za predmetno krivično djelo u konkretnom slučaju, preblago odmjerena, a na što je tužilac u svojoj žalbi pravilno ukazao, pa je ovaj sud optuženom izrekao kaznu zatvora u trajanju od osam mjeseci, za koju smatra da je adekvatna i primjerena prirodi i težini počinjenog krivičnog djela, njegovim štetnim posljedicama, okolnostima izvršenja djela, te stepenu ispoljene krivnje optuženog, te posebno njegovoj ranijoj višestrukoj osuđivanosti, za koju kaznu je uvjerenja da se jedino takvom kaznom, može ostvariti kako opća, tako i posebna svrha kažnjavanja, pa i bez obzira na njegovo priznanje krivnje, iz člana 7. i 42. KZ FBiH, pa je uvažavanjem žalbe tužioca kao osnovane, u odnosu na optuženog D. A., po ovlaštenju iz člana 329. stav 1. ZKP FBiH, preinačio pobijanu presudu kao u izreci.

Sa izloženog, cijeneći i ostale žalbene prigovore, ovaj sud je po članu 329. stav 1. ZKP FBiH, odlučio kao u izreci.

Zapisničar
Mironija Jozak,s.r.

Predsjednica vijeća
Lazarela Porić,s.r.