

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON /KANTON SREDIŠNJA BOSNA
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
Broj: 51 0 K 178249 21 Kž
Novi Travnik, 05.02.2021. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Novom Travniku u vijeću sastavljenom od sudaca: Lazarele Porić, kao predsjednice vijeća, Zuhdije Ćosić i Darmina Avdić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Mironije Jozak kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog V. M. zbog krivičnog djela Teška krivična djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja iz člana 336. stav 4. u vezi sa članom 332. stav 3. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o žalbi kantonalnog tužioca u Travniku broj T06 0 KTŽ 0027450 20 od 16.12.2020. godine, izjavljenoj protiv presude Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 178249 20 K od 18.11.2020. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 05.02.2021.godine, donio je sljedeću

PRESUDU

Žalba kantonalnog tužioca u Travniku se uvažava i preinačuje se u odluci o krivičnopravnoj sankciji presuda Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 178249 20 K od 18.11.2020. godine, tako da se optuženi V. M. za krivično djelo Teška krivična djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja iz člana 336. stav 4. u vezi sa članom 332. stav 3. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, za koje je tom presudom oglašen krivim, osuđuje na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine.

U ostalom dijelu prvostepena presuda ostaje ne izmijenjena.

Objasnenje

Presudom Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 178249 20 K od 18.11.2020. godine, optuženi V. M. (u daljem dijelu: optuženi) oglašen je krivim za krivično djelo Teška krivična djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja iz člana 336. stav 4. u vezi sa članom 332. stav 3. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem dijelu: KZ FBiH), činjenično opisano u izreci te presude, za koje mu je po članu 62. KZ FBiH, izrečena uslovna osuda, kojom je utvrđena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine koja se neće izvršiti ako optuženi u roku od 2 (dvije) godine ne učini novo krivično djelo. Istom presudom po članu 77. KZ FBiH izrečena mu je mjera bezbjednosti zabrane upravljanja motornim vozilom „A“ kategorije u trajanju od 6 (šest) mjeseci, a po članu 202. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem dijelu: ZKP FBiH) optuženi je obavezan da naknadi troškove krivičnog postupka u ukupnom iznosu od 1.280,00 (hiljadudvjestoosamdeset) KM i sudu paušal u iznosu od 50,00 (pedeset) KM u roku od 15. (petnaest) dana, dok je po članu 212 stav 3. ZKP FBiH, oštećena I. Dž. upućena na parnicu.

Protiv te presude u zakonskom roku, žalbu je izjavio kantonalni tužilac u Travniku (u daljem dijelu: tužilac), koji žalbom prvostepenu presudu pobija zbog odluke o kazni,

s prijedlogom da se pobijana presuda preinači tako da se optuženom izrekne kazna zatvora adekvatna učinjenom krivičnom djelu, u kojoj nije tražio da bude obaviješten o sjednici vijeća.

Na sjednici vijeća ovog suda održanoj u skladu sa članom 319. stav 8. ZKP FBiH, u odsustvu stranaka, jer u žalbi nije traženo da budu obavješteni o sjednici vijeća, nakon što je ovaj sud ispitao pobijanu presudu u granicama žalbenih prigovora, u smislu člana 321. ZKP FBiH, a po službenoj dužnosti da li je na štetu optuženog povrijeđen krivični zakon, odlučio je kao u izreci iz sljedećih razloga:

Ispitujući prvostepenu presudu po službenoj dužnosti da li je na štetu optuženog ovrijeđen krivični zakon, ovaj sud utvrđuje da to u konkretnom nije slučaj, jer je prvostepeni sud pravilno postupio kada je radnje iz izreke pobijane presude, pravno okvalifikovao kao krivično djelo Teška krivična djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja iz člana 336. stav 4. u vezi sa članom 332. stav 3. KZ FBiH.

Ispitujući pobijanu presudu u odluci o krivičnopravnoj sankciji u vezi žalbe tužioca, po mišljenju ovog suda, pravilno žalba tužioca ukazuje da izrečena krivičnopravna sankcija uvjetna osuda, koja je izrečena pobijanom presudom, nije adekvatna težini počinjenog djela i njegovim štetnim posljedicama, kao i da se uvjetnom osudom neće postići ni opća ni posebna svrha kažnjavanja, a na što žalba tužioca konkretno i opravdano ukazuje. Naime, ovaj sud smatra da prvostepeni sud prilikom izricanja krivičnopravne sankcije u konkretnom slučaju, nije u dovoljnoj mjeri cijenio otežavajuće okolnosti, samu brzinu kojom se kretao optuženi i činjenicu da je vozio dozvoljenom brzinom da do takvih posljedica ne bi došlo. Upravo zbog toga, kao i činjenice da u konkretnom slučaju upravlja sa nedozvoljenom koncentracijom alkohola u krvi, a imajući posebno u vidu i spomenutu težinu počinjenog djela i njegove štetne posljedice, kao i jačinu povrede zaštićenog dobra, o čemu se moralo voditi računa prilikom izricanja krivičnopravne sankcije, bez obzira na navedene olakšavajuće okolnosti u pobijanoj presudi koje ni žalbom nisu sporne. Dakle, prvostepeni sud nije dao adekvatan značaj ovim otežavajućim okolnostima, na koje ukazuje žalba tužioca, u kom smislu i ovaj sud smatra da se izrečenom krivičnopravnom sankcijom-uvjetnom osudom, koju je izrekao prvostepeni sud pobijanom presudom, neće izraziti društvena osuda, niti postići svrha kažnjavanja, a pogotovo imajući u vidu učestalost ove vrste krivičnih djela sa ovakvim posljedicama, ne samo na prostoru ovog Kantona nego i cijele BiH. Stoga su po ocjeni ovog suda, osnovani prigovori iz žalbe tužioca, radi čega ovaj sud nalazi da je prvostepeni sud, na strani optuženog precijenio olakšavajuće okolnosti, a nije dao adekvatan značaj otežavajućim okolnostima, pa je uzimajući u obzir i utvrđene olakšavajuće okolnosti optuženom iz pobijane presude, izrekao mu minimalnu propisanu kaznu zatvora za počinjeno krivično djelo u trajanju od jedne godine koju smatra adekvatnom i primjerenom prirodi i težini počinjenog krivičnog djela, njegovim štetnim posljedicama, jačini povrede zaštićenog dobra, okolnostima izvršenja počinjenog djela, te da se u konkretnom slučaju, jedino takvom kaznom može ostvariti, ne samo opća, nego i posebna, svrha kažnjavanja iz člana 7. i 42. KZ FBiH..

Sa izloženog, valjalo je po članu 329. stav 1. ZKP FBiH, odlučiti kao u izreci.

Zapisničar
Mironija Jozak, s.r.

Predsjednica vijeća
Lazarela Porić, s.r.