

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Srednjobosanski Kanton/Kanton Središnja Bosna
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
Broj: 51 0 K 180230 21 Kž
Novi Travnik, 03.12.2021. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku u vijeću sastavljenom od sudija: Darmina Avdić, kao predsjednika vijeća, Zuhdije Ćosić i Lazarele Porić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Ivane Ćorić-Žderić, u krivičnom predmetu protiv optuženog K.Č., zbog krivičnog djela Prijevара iz člana 294. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, radi donošenja odluke po žalbi Zamjenika glavnog kantonalnog tužioca u Travniku broj T06 0 KTŽ 0027807 21 od 25.08.2021. godine, izjavljenoj na presudu Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 180230 21 K od 14.07.2021. godine, na sjednici vijeća održanoj u odsustvu uredno obaviještenih stranaka, a u prisustvu branioca optuženog K.Č., advokata Smailagić Admira iz Travnika, dana 03.12.2021. godine, donio je sljedeće

RJEŠENJE

Žalba Zamjenika glavnog kantonalnog tužioca u Travniku se djelimično uvažava, ukida se presuda Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 180230 21 K od 14.07.2021. godine i predmet vraća tom sudu na ponovni postupak.

Obrazloženje

Općinski sud u Travniku presudom broj 51 0 K 180230 21 K od 14.07.2021. godine, optuženog K.Č. po članu 299. tačka c) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem dijelu: ZKP FBiH), oslobodio je od optužbe da bi počinio krivično djelo Prijevара iz člana 294. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem dijelu: KZ FBiH), činjenično opisano u izreci pobijane presude. Istom presudom po članu 203. stav 1. ZKP FBiH optuženi je oslobođen naknade troškova krivičnog postupka, a po članu 212. stav 4. ZKP FBiH, oštećeni S.R., s imovinskopравnim zahtjevom upućen je na parnični postupak.

Protiv te presude u zakonskom roku, žalbu je izjavio Zamjenik glavnog kantonalnog tužioca u Travniku (u daljem dijelu: tužilac), kojom žalbom prvostepenu presudu pobija zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, s prijedlogom da se pobijana presuda preinači i optuženi oglasi krivim za krivično djelo za koje se optužuje ili da se ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje, u kojoj je tražio da budu obaviješteni o sjednici vijeća.

Odgovor na tu žalbu podnesen je od strane branioca optuženog K.Č., advokata Smailagić Admira iz Travnika, kojim osporava progovore iz žalbe s prijedlogom da se žalba odbije kao neosnovana i potvrdi prvostepenu odluku.

Na sjednici vijeća ovog suda, održanoj u skladu sa članom 319. stav 1. i 2. ZKP FBiH, bez prisustva uredno obaviještenih stranaka, a u prisustvu branioca optuženog, prisutni branilac je u svemu ostao kod pismeno podnesenog odgovora na izjavljenu žalbu.

Nakon što je ovaj sud ispitao pobijanu presudu, u okviru žalbenih prigovora i po službenoj dužnosti da li je na štetu optuženog povrijeđen krivični zakon, u smislu člana 321. ZKP FBiH, odlučio je kao u izreci iz sljedećih razloga:

Nakon uvida u cjelokupni prvostepeni spis i detaljnog razmatranja stanja spisa, ovaj sud je uvažio žalbu tužioca jer je ocijenio da je prvostepeni sud pobijanom presudom počinio bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 1. tačka k) ZKP FBiH, na koju se ukazuje žalbom tužioca, shodno odredbi člana 330. stav 1. tačka a) ZKP FBiH.

Naime, žalbom tužioca u konkretnom slučaju se opravdano ukazuje da pobijana presuda ne sadrži razloge zašto prvostepeni sud ne prihvata iskaz oštećenog S.R. kao vjerodostojan, pa u tom dijelu presuda ne sadrži potpune i jasne razloge o toj odlučnoj činjenici. Na taj način pobijana presuda je zahvaćena bitnom povredom odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 1. tačka k) ZKP FBiH, na koju žalba tužioca opravdano ukazuje. Kako se radi o apsolutno bitnoj povredi odredaba krivičnog postupka što tu presudu u cjelini čini ništavom, pa je po ocjeni ovog suda izjavljena žalba u tom pravcu i osnovana.

Dakle, osnovano žalba tužioca u konkretnom slučaju, ukazuje na postojanje bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 1. tačka k) ZKP FBiH, na način naveden u izjavljenoj žalbi, koja je kao takva i uvažena od strane ovog suda zbog čega je prvostepena presuda Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 180230 21 K od 14.07.2021. godine, ukinuta i predmet vraćen tom sudu na ponovni postupak shodno odredbama člana 330. stav 1. tačka a) ZKP FBiH.

Obzirom da je pobijana presuda ukinuta uvažavanjem žalbe tužioca zbog učinjenih navedenih bitnih povreda odredaba krivičnog postupka, ovaj sud nije bio u prilici da ispituje osnovanost navoda izjavljene žalbe tužioca, kojima se prvostepena presuda pobija zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

U ponovnom postupku, prvostepeni sud će ponovo provesti sve ranije izvedene dokaze te izvesti i one dokaze za kojima se eventualno ukaže potreba. Pri tome, prvostepeni sud će voditi računa o činjenicama i okolnostima navodima u ovom rješenju, kao i okolnostima i činjenicama navedenim u žalbi, koje ovaj sud nije bio u prilici da razmatra, pa će pri pismenoj izradi presude voditi računa da pismeno izrađena presuda, bude u svemu sukladna sa članom 305. stav 7. ZKP FBiH, na koji način će biti u prilici da donese pravilnu i na zakonu utemeljenu odluku.

Zapisničar
Ivana Čorić-Žderić, s.r.

Predsjednik vijeća
Darmin Avdić, s.r.