

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Srednjobosanski Kanton/Kanton Središnja Bosna
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
Broj: 51 0 K 182987 21 Kž
Novi Travnik, 22.12.2021.godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija: Lazarele Porić kao predsjednice vijeća, Zuhdije Ćosić i Darmina Avdić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Ivane Ćorić-Žderić, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog M.B. zbog krivičnih djela Nasilničkog ponašanja iz člana 362. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, počinjenog u sticaju sa krivičnim djelom Oštećenje tuđe stvari iz člana 293. stav 1. istog Zakona, odlučujući o žalbi kantonalne tužiteljice u Travniku broj T06 0 KTŽ 0028120 21 od 15.07.2021. godine izjavljenoj protiv presude Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 182987 21 K od 07.07.2021. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 22.12.2021. godine, donio je sljedeću

PRESUDU

Žalba kantonalne tužiteljice u Travniku se uvažava i preinačuje se u odluci o kazni, presuda Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 182987 21 K od 07.07.2021. godine, tako da se optuženom M.B. za krivično djelo Nasilničkog ponašanja iz člana 362. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca i za krivično djelo Oštećenje tuđe stvari iz člana 293. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, kazna zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca, pa se M.B. po članu 54. stav 2. tačka b) Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, osuđuje na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci.

U ostalom dijelu ta presuda ostaje neizmijenjena

Obrazloženje

Općinski sud u Travniku presudom broj 51 0 K 182987 21 K od 07.07.2021. godine oglasio je krivim optuženog M.B. zbog krivičnog djela Nasilničkog ponašanja iz člana 362. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem dijelu: KZ FBiH) i krivičnog djela Oštećenje tuđe stvari iz člana 293. stav 1. KZ FBiH, činjenično pobliže opisano u izreci te presude, pa mu je za ta djela utvrdio pojedinačne kazne i to: za krivično djelo Nasilničkog ponašanja iz člana 362. stav 1. KZ FBiH, kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca, a za krivično djelo Oštećenje

tuđe stvari iz člana 293. stav 1. KZ FBiH, kazna zatvora u trajanju od 2 (dva) mjeseca, pa ga je po članu 54. stav 2. tačka b). KZ FBiH, osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca. Istom presudom, na osnovu člana 78. KZ FBiH, od optuženog M.B. se oduzima metalna sjekira sa drvenom drškom, koja mu je privremeno oduzeta na osnovu potvrde o privremenom oduzimanju predmeta PS Novi Travnik, broj: 02/7-4-1-04-2-53/20 od 28.10.2020. godine, koja će, po pravomoćnosti presude biti uništena, a po članu 202. stav 1., a u vezi člana 199. stav 2. tačka g) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem dijelu: ZKP FBiH), optuženi M.B. je dužan naknaditi troškove krivičnog postupka na ime paušalnog iznosa od 60,00 (šezdeset) KM, u roku od 30 (trideset) dana od dana pravomoćnosti presude.

Protiv te presude u zakonskom roku, žalbu je izjavila kantonalna tužiteljica u Travniku (tužiteljica) zbog odluke o krivičnopravnoj sankciji izrečene optuženom, s prijedlogom da se žalba uvaži, a prvostepena presuda preinači tako da se optuženom izrekne strožija jedinstvena kazna zatvora, u kojoj nije traženo da budu obaviješteni o sjednici vijeća.

Odgovor na izjavljenu žalbu nije podnesen.

Na sjednici vijeća ovog suda održanoj u skladu sa članom 319. stav 8. ZKP FBiH, koja je održana bez prisustva stranaka jer u izjavljenoj žalbi nije traženo da budu obaviješteni o sjednici vijeća, pa nakon što je ovaj sud ispitao pobijanu presudu u granicama žalbenih prigovora, u smislu člana 321. ZKP FBiH, a po službenoj dužnosti da li je na štetu optuženog povrijeđen krivični zakon, odlučio je kao u izreci iz sljedećih razloga:

Ispitujući prvostepenu presudu po službenoj dužnosti da li je na štetu optuženog M.B. povrijeđen krivični zakon, ovaj sud zaključuje da to u konkretnom nije slučaj, jer je prvostepeni sud pravilno postupio kada je radnje iz izreke pobijane presude, pravno okvalifikovao kao krivična djela Nasilničkog ponašanja iz člana 362. stav 1. KZ FBiH i Oštećenje tuđe stvari iz člana 293. stav 1. KZ FBiH.

Ispitujući prvostepenu presudu u odluci o krivičnopravnoj sankciji, koja je izrečena optuženom M.B., ovaj sud je uzeo u obzir i cijenio sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti, kako one koje su navedene u prvostepenoj presudi, tako i one koje je istakla tužiteljica u svojoj žalbi, a koje okolnosti utiču da kazna bude manja ili veća. Po ocjeni ovog suda, žalba pravilno osporava da nije bilo mjesta da se u konkretnom slučaju, bez obzira na utvrđene olakšavajuće okolnosti, izrekne optuženom M.B. tako blaga kazna, pravilno ukazujući da se takvim kako pojedinačno utvrđenim tako i jedinstvenom izrečenom kaznom zatvora u odnosu na njega, ne bi mogla ostvariti svrha kažnjavanja, te pravilno ukazujući da je prvostepeni sud dao prevelik značaj navedenim olakšavajućim okolnostima, dok s druge strane, nije dao adekvatan značaj otežavajućim okolnostima, kao što su njegova ranija osuđivanost pa i za istovrsna krivična djela, posebno okolnostima pod kojima je ova krivična djela počinio, činjenici da se u konkretnom slučaju radi o sticaju dva krivična djela, pri čemu je M.B. ispoljio visok stepen krivice, te da je time ispoljio određenu dozu upornosti i bezobzirnosti, kao i da ranije izrečena blaže krivičnopravne sankcije nisu

pozitivno uticale da on prestane sa činjenjem krivičnih djela, što sve nije dovoljno došlo do izražaja u dužini kako utvrđenih pojedinačnih kazni, tako ni jedinstveno izrečene kazne zatvora. Zbog toga ovaj sud smatra da tužiteljica u svojoj žalbi pravilno ukazala na preblago izrečenu jedinstvenu kaznu zatvora, pa je ovaj sud utvrdio ovom optuženom i to: za krivično djelo Nasilničkog ponašanja iz člana 362. stav 1. KZ FBiH, kaznu zatvora u trajanju od četiri mjeseca i za krivično djelo Oštećenje tuđe stvari iz člana 293. stav 1. KZ FBiH, kaznu zatvora u trajanju od četiri mjeseca, te po članu 54. stav 2. tačka b) KZ FBiH, optuženog M.B. osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseci, za koje pojedinačno utvrđene kazne zatvora, kao i jedinstvenu kaznu zatvora, smatra da su adekvatne i primjerene prirodi i težini počinjenih krivičnih djela, okolnostima njihova izvršenja, te stepenu ispoljene krivnje ovog optuženog, za koje kazne je uvjerenja da se jedino takvim pojedinačnim kaznama i jedinstvenom izrečenom kaznom zatvora, u odnosu na njega zbog naprijed navedenih okolnosti, a naročito ranije osuđivanosti za istovrsna krivična djela, može ostvariti kako opća, tako i posebna svrha kažnjavanja iz člana 7. i 42. KZ FBiH.

Sa izloženog, a cijeneći i ostale žalbene prigovore, ovaj sud je po članu 329. stav 1. ZKP FBiH, odlučio kao u izreci.

Zapisničar
Ivana Čorić-Žderić,s.r.

Predsjednica vijeća
Lazarela Porić,s.r.