

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Srednjobosanski Kanton/Kanton Središnja Bosna
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
Broj: 51 0 K 183345 21 Kž
Novi Travnik, 03.12.2021. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija: Lazarele Porić, kao predsjednice vijeća, Zuhdije Ćosić i Darmina Avdić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Ivane Ćorić-Žderić kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv protiv optuženog E.P., zbog kaznenog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, a radi donošenja odluke po žalbi optuženog, koja je izjavljena po njegovom branitelju Bekiru Ferizović, advokatu iz Travnika, protiv presude Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 183345 21 K od 31.08.2021. godine, na sjednici vijeća održanoj u prisustvu branioca optuženog E.P., advokata Bekira Ferizović iz Travnika, a u odsustvu uredno obaviještenih stranaka, dana 03.12.2021. godine, donio je sljedeću

PRESUDU

Žalba branioca optuženog E.P. odbija se kao neosnovana i potvrđuje se presuda Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 183345 21 K od 31.08.2021. godine.

Obrazloženje

Općinski sud u Travniku presudom broj 51 0 K 183345 21 K od 31.08.2021. godine, oglasio je krivim optuženog E.P. zbog krivičnog djela Neovlašćena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem dijelu: KZ FBiH), činjenično pobliže opisano u izreci te presude, za koje ga je temeljem tog propisa i po članu 42., 43. i 49. KZ FBiH, osudio na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine. Istom presudom, po članu 78. stav 1. KZ FBiH i po članu 238. stav 4. KZ FBiH od optuženog se oduzima trajno opojna droga „Cannabis“, ukupne neto mase 9,918 grama, koja je od optuženog oduzeta prema potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta PU Travnik broj: 02/7-2-04-63/20 od 22.6.2020. godine, odnosno broj: 02/7-2-04-65/20 od 22.6.2020. godine, koja opojna droga će, po pravomoćnosti presude, biti uništena, te je po članu 202. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem dijelu: ZKP FBiH), optuženi obavezan da naknadi troškove krivičnog postupka u vidu paušala u iznosu od 50,00 (pedeset) KM u roku od 30. dana od dana pravomoćnosti presude.

Protiv te presude, u zakonskom roku, žalbu je izjavio optuženi E.P., preko svog branioca Bekira Ferizović, advokata iz Travnika, zbog odluke o kazni, s prijedlogom da mu se žalba uvaži, tako da se preinači pobijana presuda i da se optuženom izrekne uvjetna osuda sa kojom bi se ostvarila svrha kažnjavanja, u kojoj žalbi je zatražio da budu obaviješteni o sjednici vijeća.

Odgovor na izjavljenu žalbu podnesen je od strane kantonalne tužiteljice u Travniku pod brojem T06 0 KT 0027349 20 od 08.10.2021. godine kojim se osporavaju prigovori iz žalbe s prijedlogom da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana i potvrdi pobijana presuda.

Na sjednici vijeća ovog suda održanoj u skladu sa članom 319. stav 1. ZKP FBiH, koja je održana u prisustvu branioca optuženog E.P., a u odsustvu uredno obavještenih stranaka, prisutni branilac je ostao u svemu kod osnova razloga i prijedloga iz svoje žalbe, koju je i usmeno izložio.

Nakon što je ovaj sud ispitao pobijanu presudu u granicama žalbenih prigovora, u smislu člana 321. ZKP FBiH, a po službenoj dužnosti da li je na štetu optuženog povrijeđen krivični zakon, odlučio je kao u izreci iz sljedećih razloga:

Ispitujući pobijanu presudu po službenoj dužnosti ovaj sud je utvrdio da njome, na štetu optuženog, nije povrijeđen krivični zakon jer je prvostepeni sud pravilno postupio kada je radnje iz izreke pobijane presude pravno ocijenio kao krivično djelo Neovlašćena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH.

Ispitujući pobijanu presudu u odluci o kazni, a u vezi sa žalbenim prigovorima iz žalbe branioca optuženog, u kojoj iznosi tvrdnje i razloge zbog kojih smatra da bi se optuženom trebala izreći krivičnopravna sankcija, konkretno uvjetna osuda, ovaj sud nalazi da je prilikom izricanja kazne, prvostepeni sud u pobijanoj presudi, cijenio sve okolnosti propisane članom 49. KZ FBiH, koje utiču da kazna bude manja ili veća, pri čemu je optuženom kao olakšavajuće okolnosti cijenio činjenicu da je optuženi priznao izvršenje krivičnog djela na početku glavnog pretresa, na koji način je doprinio ubrzanju i ekonomičnosti postupka, te njegovo korektno držanje pred sudom, zatim da se radi o relativno mlađoj osobi koja ima 26 godina, da je porodičan i da uskoro očekuje rođenje djeteta, dok je od otežavajućih okolnosti cijenio da je optuženi E.P. navedeno krivično djelo počinio sa direktnim umišljajem, da je počinjenjem krivičnog djela neovlašćene proizvodnje i stavljanja u promet opojnih droga, optuženi ugrozio zdravlje više ljudi kojima je optuženi prodavao opojnu drogu „Cannabis“, dakle cijenio je jačinu povrede zaštićenog dobra – zdravlja ljudi koji su od optuženog kupovali opojnu drogu i konzumirali je više puta, na koji način su ugrozili svoje zdravlje, što je direktna posljedica počinjenog djela, pa ga je osudio na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine, što je minimalna propisana kazna za počinjeno krivično djelo, pa upravo zbog toga izrečena kazna od strane prvostepenog suda, žalbenim prigovorima izjavljene žalbe branioca optuženog nije doveo u sumnju, pošto su okolnosti koje branilac iznosi u žalbi već cijanjene od prvostepenog suda i došle do izražaja u pobijanoj presudi. Upravo iz navedenih razloga, izrečena kazna zatvora pobijanom presudom u konkretnom slučaju, po ocjeni ovog suda, posebno s obzirom na učestalost ove vrste krivičnih djela ne samo na prostoru ovog suda već i cijele BiH, te raniju njegovu osuđivanost pa makar i za nesrodno krivično djelo, nije prestroga kazna već u konkretnom slučaju adekvatna kazna, prirodi i težini počinjenog djela, njegovim štetnim posljedicama, stepenu ispoljene krivnje i okolnostima izvršenja djela, a blažom kaznom po ocjeni ovog suda, ne bi ostvarila svrha kažnjavanja iz člana 7. i 42. KZ FBiH. Nije bilo mjesta izricanju uvjetne osude budući da za tako što u konkretnom slučaju, nisu ispunjeni propisani uvjeti iz člana 60. stav 2. i člana 62. KZ FBiH. Zbog naprijed navedenog žalba branioca optuženog ocijenjena je neosnovanom, koja žalba kao takva i nije mogla biti prihvaćena.

Zbog navedenog, a cijeneći i ostale žalbene navode, ovaj sud je po članu 328. ZKP FBiH, odlučio kao u izreci.

Zapisničar
Ivana Čorić-Žderić, s.r.

Predsjednica vijeća
Lazarela Porić, s.r.