

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 49 0 I 057064 22 GŽ

Novi Travnik, 18.05.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija Alme Islamović, kao predsjednice vijeća, Nijaza Krnjić i Stane Imamović, kao članova vijeća, u izvršnom postupku tražioca izvršenja M.Z. iz F.,, zastupana po punomoćniku Mesud Obralića, advokat iz Kaknja, ul.Zagošćanska bb, protiv izvršenika Javna ustanova za medicinsku rehabilitaciju i banjsko liječenje-lječilište „Reuma!“ Fojnica iz Fojnice, Banjska br.1, zastupan po punomoćnicima ZAK Kačapor Fuad, Čolak Elvir i Esad Oruč, iz Sarajeva, radi naplate duga izvršenjem na novčanim sredstvima izvršenika, vrijednost spora 9.266,49 KM, odlučujući o žalbi izvršenika izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Kiseljaku broj: 49 0 I 057064 21 I od 28.02.2022. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 18.05.2022. godine, donio je slijedeće:

RJEŠENJE

Žalba izvršenika se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kiseljaku broj: 49 0 I 057064 21 I od 28.02.2022. godine.

Odbija se zahtjev tražitelja izvršenja za nadoknadu troškova sastava odgovora na žalbu u iznosu od 360,00 KM kao neosnovan.

Obrazloženje

Rješenjem prvostepenog suda odlučeno je kako slijedi:

„1.ODBIJA SE prigovor izvršenika na Rješenje o izvršenju broj: 49 0 I 057064 21 I od dana 09.03.2021.godine, kao neutemeljen.

2. ODBIJA SE Zahtjev izvršenika za naknadu troškova sastava prigovora u visini od 421,20 KM, kao i Zahtjev tražitelja izvršenja za naknadu troškova sastava odgovora na prigovor u visini od 180,00 KM, kao neutemeljen“.

Protiv navedenog rješenja žalbu je blagovremeno izjavio izvršenik zbog povrede odredaba izvršnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U nastavku žalbe daju se razlozi za podnošenje iste. Na kraju žalbe se predlaže da Općinski sud u Kiseljaku pobijano rješenje zajedno sa žalbom dostavi Kantonalnom sudu u Novom Travniku na daljnji postupak, a da Kantonalni sud u Novom Travniku uvaži žalbu, pobijano rješenje ukine u cijelosti i predmet vrati na ponovni postupak.

U blagovremenom odgovoru tražioca izvršenja na žalbu izvršenika se ističe da je žalba neosnovana, te se predlaže da sud istu odbije u cijelosti kao neosnovanu i obaveže izvršenik da tražiteljima izvršenja nadoknadi i dodatne troškove izvršnog postupka, a koji se odnose na troškove sastava odgovora na žalbu u iznosu od 360,00 KM.

Nakon što je ispitao rješenje prvostepenog suda u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti shodno odredbama člana 221. i člana 236. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), u vezi sa članom 21. stav 1. Zakona o izvršnom postupku Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 32/03, 52/03, 33/06, 39/06, 39/09, 35/12 i 46/16), ovaj sud je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Žalba je neosnovana.

Iz stanja spisa proizlazi da je tražilac izvršenja prvostepenom sudu dana 26.02.2021.godine podnio prijedlog za izvršenje na osnovu izvršne isprave, pravosnažne i izvršne presude Općinskog suda u Kiseljaku broj 49 0 Rs 051444 19 Rs od 28.09.2020.godine, protiv izvršenika, a radi naplate duga od 9.266,49 KM predlažući izvršenje na novčanim sredstvima izvršenika. Postupajući po prijedlogu za izvršenje sud je svojim rješenjem od 09.03.2021.godine dozvolio predloženo izvršenje. Na navedeno rješenje izvršenik je blagovremeno izjavio prigovor, a koji je ožalbenim rješenjem odbijen kao neosnovan, te je odbijen zahtjev izvršenika za naknadu troškova sastava prigovora i zahtjev tražioca izvršenja za naknadu troškova sastava odgovora na prigovor.

Kod ovakvog činjeničnog stanja pravilno je postupio prvostepeni sud kada je donio odluku kao u izreci ožalbenog rješenja. Ovo iz razloga što je prijedlog za izvršenje podnesen na osnovu izvršne isprave, a to je pravosnažna i izvršna presuda Općinskog suda u Kiseljaku broj 49 0 Rs 051444 19 Rs od 28.05.2020.godine, koja je postala pravosnažna sa danom 21.12.2020.godine, a izvršna sa danom 06.01.2021.godine, kojom je utvrđena obaveza izvršenika da tražiocu izvršenja isplati iznos od 7.592,49 KM i to iznos od 6.889,92 KM na ime razlike plaće za period od 01.09.2016.godine do 01.08.2019.godine i iznos od 702,56 KM na ime neisplaćenih regresa za 2016. i 2018.godinu, sve zajedno sa zakonskom zateznom kamatom na navedene iznose počev od 24.09.2019.godine kao dana podnošenja tužbe pa do konačne isplate. Zato je pravilno postupio prvostepeni sud kada je dozvolio predloženo izvršenje i kada je odbio prigovor izvršenika kao neosnovan. Žalbeni navodi žalioca koji se odnose na to da je podnijeta revizija protiv navedene presude kao izvršne isprave nisu osnovani jer navedene činjenice ne sprječavaju izvršenje u predmetnoj izvršnoj stvari, odnosno podnijeta revizija ne zadržava izvršenje pravosnažne presude. Isto tako okolnost da se osporava predmetno potraživanje zbog toga što je podniet zahtjev za zaštitu prva na lokalnu samoupravu i zbog odluke Ustavnog suda Federacije BiH ne mogu se smatrati razlozi koji sprječavaju predmetno izvršenje, jer se radi o pravosnažnoj i izvršnoj ispravi i to predmetnoj presudi i takve okolnosti se mogu isticati u parničnom, a ne u ovom izvršnom postupku. Stoga su žalbeni navodi žalioca neosnovani i prvostepeni sud nije povrijedio odredbe izvršnog postupka, isti je pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje na koje je pravilno primijenio materijalno pravo, te je donio pravilnu i zakonitu odluku. Zato je žalba žalioca odbije kao neosnovana.

Ovaj sud je shodno odredbi iz člana 387. stav 1. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH odbio kao neosnovan zahtjev tražitelja izvršenja za naknadu troškova sastava odgovora na žalbu u iznosu od 360,00 KM iz razloga što se ne radi o procesnoj radnji koja je bila neophodna za vođenje postupka.

Zbog svega izloženog, ovaj sud je primjenom odredaba člana 235. stav 1., tačka 2. Zakona o parničnom postupku, u vezi sa članom 21. stav 1. Zakona o izvršnom postupku odbio kao neosnovanu žalbu izvršenika i potvrdio rješenje prvostepenog suda.

Predsjednica vijeća
Alma Islamović