

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 49 0 I 057172 21 GŽ

Novi Travnik, 05.05.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sutkinja Mirjane Grubešić, kao predsjednice vijeća, Suade Kahrić i Stane Imamović, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tražitelja izvršenja EOS MATRIX d.o.o. za poslovne usluge Sarajevo, ul. Trg solidarnosti broj 2a, Sarajevo, protiv izvršenika K.T. iz F., ..., radi izvršenja na pokretnim stvarima, vrijednost spora 7.800,00 KM, odlučujući o žalbi izvršenice izjavljene na rješenje o dosudi Općinskog suda u Kiseljaku, broj: 49 0 I 057172 21 I od 16.09.2021. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 05.05.2021. godine, donio je slijedeće:

RJEŠENJE

Žalbe izvršenice se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje o dosudi Općinskog suda u Kiseljaku, broj: 49 0 I 057172 21 I od 16.09.2021. godine.

Obrazloženje

Rješenjem o dosudi od 1016.09.2021. godine odlučeno je:

I

Dosuđuju se kupcu – tražiocu izvršenja EOS MATRIX d.o.o. za poslovne usluge Sarajevo pokretne stvari i to:

Br.	Opis	Količina
1.	Električna peć Končar	1
2.	Frižider VOX	1
3.	Frižider VIVAX	1
4.	Ovalni stol i pet stolica	6/1
5.	Električna Sloboda	1
6.	Kuhinja (3m dužine)	1
7.	Dva trosjeda	2
8.	Mali stol	1

II

Nalaže se izvršeniku da kupcu preda odmah u posjed pokretne stvari iz tačke I ovog rješenja.

III

Rješenje će se objaviti na oglasnoj tabli ovog suda. Istekom 3 dana od dana isticanja na oglasnoj tabli suda smatra se da je ovo Rješenje dostavljeno svim licima kojima se dostavlja Zaključak o prodaji.

Protiv prvostepenog rješenja žalbu je blagovremeno izjavila izvršenica, zbog bitne povrede odredaba postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi obrazlaže da u pobijanom rješenju, tačnije u obrazloženju nema podataka o vrijednosti pokretnih stvari koje su bile predmet prodaje pa smatra da se zbog toga rješenje ne može ni provjeriti jer nema razloga za donošenje istog. Također ističe da je lošeg zdravstvenog stanja te dostavlja medicinsku dokumentaciju poliklinike „Sunce“ te ističe svoju vrlo lošu materijalnu situaciju i prilaže ček od mirovine.

U odgovoru na žalbu tražitelj izvršenja ističe da je ista neosnovana, a prvostepeno rješenje pravilno i zakonito uz napomenu da je zaljučkom o prodaji utvrđeno činjenično stanje a što izvršenica u žalbi prigovara te dalje ističe da loše zdravstveno i imovinsko stanje nema uticaja za ishod ovog postupka pa predlaže ovom sudu da žalbu odbije kao neosnovanu i potvrdi pobijano rješenje.

Nakon što je ispitao osporeno rješenje u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti u smislu člana 221. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15) i člana 21. Zakona o izvršnom postupku Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 32/03, 52/03, 33/06, 39/06, 39/09, 35/12 i 46/16), ovaj sud je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Žalba je osnovana.

Iz spisa prvostepenog suda proizlazi da je dana 16.09.2021. godine prvostepeni sud donio zaključak da su prodate pokretne stvari na drugoj prodaji, sve na način kako je to u zaključku detaljno pod tačkama od 1. do 8. i navedeno, a iste su prodate tražiocu izvršenja, kao kupcu, za ukupan iznos od 1.411,33 KM, kao najboljem ponuđaču, shodno odredbama iz člana 98. sta 2. i člana 90. stav 6. i 7., u vezi sa članom 135. Zakona o izvršnom postupku Federacije BiH, kao i da se isti dostavlja putem oglasne table suda. Prvostepeni sud je nakon toga donio rješenje o dosudi, broj: 49 0 I 057172 21 I od 16.09.2021. godine, kojim je odlučeno u prvom stavu izreke da se: „Kupcu – tražiocu izvršenja EOS MATRIX d.o.o. za poslovne usluge Sarajevo, kao najpovoljnijem ponuđaču, dosuđuju se pokretne stvari od 1. do 8. U drugom stavu izreke određuje se predaja odmah u posjed pokretne stvari iz stava 1. ovoga rješenja kupcu – tražiocu izvršenja. U trećem stavu izreke ovo rješenje objavit će se na oglasnoj tabli suda i smatrat će se da je dostavljeno svim licima kojima se dostavlja zaključak o prodaji i svim učesnicima u nadmetanju istekom trećeg dana od dana njegovog isticanja na oglasnoj tabli suda. Iz stanja prvostepenog spisa je vidljivo da je izvršenici omogućen pristup sudu i aktivno učestvovanje u postupku jer o svim radnjama koje su poduzimane u ovom postupku izvršenica uredno primala zaključke suda što je utvrđeno iz uredno potpisanih dostavnica a ista se nije odazivala sudu.

Članom 93. stav 3. Zakona o izvršnom postupku Federacije BiH, koja se odredba primjenjuje i na rješenje o dosudi pokretnih stvari, propisano je da se protiv rješenja o dosudi može izjaviti žalba.

Naime, rješenja koja se u izvršnom postupku donose poslije rješenja o izvršenju, među kojima je i rješenje o dosudi, mogu se pobijati samo zbog povreda koje su eventualno načinjene u postupku donošenja toga rješenja. Rješenje o izvršenju kao i rješenje o dosudi se mogu pobijati iz tačno propisanih razloga i u propisanim rokovima.

Prije donošenja osporenog rješenja proveden je postupak procjene i prodaje predloženih pokretnih stvari u skladu sa članom 131. Zakona o izvršnom postupku Federacije BiH i doneseno rješenje o dosudi.

Članom 21. Zakona o izvršnom postupku Federacije BiH je propisano da se na odgovarajući način u izvršnom postupku primjenjuju odredbe Zakona o parničnom postupku. Članom 207. stav 1. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH je propisano da se u žalbi ne mogu iznositi nove činjenice ili predlagati novi dokazi, osim ako žalitelj dokaže da te činjenice ili dokaze bez svoje krivice, nije mogao predložiti u toku prvostepenog postupka.

Ostale žalbene navode ovaj sud nije cijenio iz razloga propisanih članom 231. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH.

Kako ne stoje žalbeni razlozi a ni razlozi na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, temeljem odredbi člana 235. stav 2. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH, žalbu izvršenice je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostepeno rješenje.

Predsjednica vijeća
Mirjana Grubešić