

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 49 0 I 013170 22 GŽ

Novi Travnik, 01.06.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija Alme Islamović, kao predsjednice vijeća, Nijaza Krnjić i Stane Imamović, kao članova vijeća, u izvršnom postupku tražitelja izvršenja 1. K.M. iz K., 2. Lj.DŽ. iz Sarajeva, 3. J.M.-R. iz K., 4. M.B. iz K., 5. V.M.R.,..., K., 6. I.M.-R., ..., K., 7. S.M.-R. , ..., K., koje zastupa punomoćnik Miro Blaž, advokat iz Viteza, protiv izvršenika A.D., ..., K., radi izvršenja, vrijednost spora 3.746,00 KM, odlučujući o žalbi zakonske nasljednice izvršenika Lj.D. izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Kiseljaku broj: 49 0 I 013170 21 I 2 od 17.02.2022. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 01.06.2022. godine, donio je slijedeće:

RJEŠENJE

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kiseljaku broj: 49 0 I 013170 21 I 2 od 17.02.2022. godine.

Obrazloženje

Rješenjem prvostepenog suda odlučeno je kako slijedi:

1. Odbija se prigovor nasljednice izvršenika Lj.D. od dana 25.06.2021.godine protiv Rješenja ovog suda broj: 49 0 I 013170 21 I 2 od 14.06.2021.godine kao neosnovan.
2. Odbija se Zahtjev tražitelja izvršenja za naknadu troškova izvršnog postupka u visini od 484,00 KM, kao neosnovan .

Protiv navedenog rješenja žalbu je blagovremeno izjavio zakonski nasljednik izvršenika Lj.D. u kojoj ističe da je D.A. isplatio predmetni dug u visini od 4.225,60 KM putem blokade njegove penzije pa predlaže da se žalba uvaži, pobijano rješenje ukine i izvršni postupak obustavi ili pak ukine pobijano rješenje i predmet vrati na ponovni postupak uz naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 300,00 KM.

U blagovremenom odgovoru tražioca izvršenja na žalbu žalioca se ističe da je ukupan dug iznosi 4.448,00 KM zajedno sa troškovima postupka i glavnicom, a izvršenik je platio 4.225,60 KM iz čega proizilazi da dug nije u cijelosti isplaćen.

Nakon što je ispitao rješenje prvostepenog suda u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti shodno odredbama člana 221. i člana 236. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), u vezi sa članom 21. stav 1. Zakona o izvršnom postupku Federacije BiH

(„Službene novine Federacije BiH“, broj: 32/03, 52/03, 33/06, 39/06, 39/09, 35/12 i 46/16), ovaj sud je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Žalba je neosnovana.

Iz stanja spisa proizlazi da je tražilac izvršenja prvostepenom sudu dana 06.02.2021.godine podnio prijedlog za izvršenje protiv izvršenika radi isplate predmetnog duga. Postupajući po prijedlogu za izvršenje sud je svojim rješenjem od 08.02.2021. godine dozvolio predloženo izvršenje. Svojim rješenjem od 14.06.2021. godine sud je odredio da na mjesto izvršenika A.D. stupa nasljednica Lj.D., supruga umrlog izvršenika. Na navedeno rješenje ista je uložila prigovor u kojem navodi da je izvršenik izmirio predmetni dug, pa predlaže sa se prigovori usvoji i obustavi izvršni postupak. Ožalbenim rješenjem prigovor je odbijen kao neosnovan.

Kod ovakvog činjeničnog stanja pravilno je postupio prvostepeni sud kada je donio odluku kao u izreci ožalbenog rješenja. Ovo iz razloga što je rješenjem o izvršenju dozvoljeno predloženo izvršenje a po prijedlogu tražitelja izvršenja, zapljenom i prenosom dijela novčanog potraživanja-penzije izvršenika A.D.. Kako je toku izvršnog postupka isti umro, tražitelji izvršenja su preložili nastavak izvršnog postupka protiv zakonske nasljednice izvršenika supruge Lj.D., a koja je shodno odredbi člana 30. stav 2. Zakona o izvršnom postupku stupila na mjesto izvršenika. Ista u toku postupku ne osporava činjenicu da je nasljednik izvršenika već osporava dug navodeći da je isti izmiren za života izvršenika A.D. obustavom od njegove penzije. Prema stanju spisa proizilazi da je od istog putem obustave penzije namireno 4.225,60 KM a međutim ukupan dug prema izvršnoj ispravi je 3.746,00 KM a troškovi izvršnog postupka su 702,00 KM tako da se dobije ukupan iznos od 4.480,00 KM iz čega proizilazi da nije plaćen cjelokupan dug. Ožalbenim rješenjem nije određen i predmet niti sredstvo izvršenja, kao ni ostatak potraživanja tako da su žalbeni navodi žalioca neosnovani. U nastavku izvršnog postupka će se utvrditi ukupan dug, kao i predmet i sredstvo izvršenja, odnosno odlučiti o svim prigovorima u toku postupka. Zato je žalba žalioca neosnovana i ista kao takva odbijena.

Zbog svega izloženog, ovaj sud je primjenom odredaba člana 235. stav 1., tačka 2. Zakona o parničnom postupku, u vezi sa članom 21. stav 1. Zakona o izvršnom postupku odbio kao neosnovanu žalbu izvršenika i potvrdio rješenje prvostepenog suda.

Predsjednica vijeća
Alma Islamović

