

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 06 0 Dn 015764 21 Gž

Novi Travnik, 01.06.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku u vijeću sastavljenom od sudija Nijaz Krnjić predsjednik vijeća, Stana Imamović i Alma Islamović članovi vijeća, u zemljišnoknjižnom predmetu podnosioca zahtjeva M.C., sin J. iz K., ulica, radi pretvorbe prava korištenja u pravo vlasništva, odlučujući o žalbi G.B. rođena C. kći J. iz S., ulica, u žalbenom postupku zastupana po punomoćniku D.B. (sin), izjavljena protiv rješenja Općinskog suda u Kiseljaku broj 049-0-DN-21-001 184 od 21.09.2021.godine, u sjednici vijeća održana 01.06.2022.godine donio je sljedeće:

RJEŠENJE

Žalba G.B. se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kiseljaku broj 049-0-DN-21-001 184 od 21.09.2021.godine.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem po zahtjevu M.C. od 25.08.2021. godine, dozvoljeno je brisanje državne svojine u zemljišnoknjižnom ulošku broj 3156 k.o. i to na parcelama broj k.č. 878/9, 878/6, 878/7, 877/13 i 877/17, a upisano suvlasništvo u korist I.C., sin M. sa dijelom $\frac{1}{2}$, M.C., sin J. sa dijelom $\frac{1}{6}$, G.B. rođena C. sa dijelom $\frac{1}{6}$, O.C. rođena K. sa dijelom $\frac{1}{12}$, I.P. rođena C. kći V. sa dijelom $\frac{1}{24}$ i V.P. rođena C. kći V. sa dijelom $\frac{1}{24}$, zatim izvršeno brisanje prava korištenja koje je bilo upisano na suvlasnike u „C“ listu i brisanje zabilježbe otklanjanja nedostataka.

Protiv ovog rješenja žalbu je blagovremeno izjavila suvlasnica G.B.. Osporava upis u odnosu na I.C. i to na parceli broj k.č. 877/, jer su njihovi prednici izvršili zamjenu te parcele za druge i to ugovorom u pisanoj formi koji ne posjeduje kod sebe, ali na te okolnosti uz žalbu dostavlja kopiju katastarskog plana.

Odgovor na žalbu nije dostavljen.

Nakon što je ispitao osporeno rješenje u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti u smislu člana 221. Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15) i člana 2. stav 2. Zakona o vanparničnom postupku (Službene novine Federacije BiH broj 2/98), ovaj sud je zaključio:

Žalba nije osnovana.

Iz prvostepenog spisa proizilazi da je M.C. 25.08.2021.godine podnio zahtjev za pretvorbu upisanog prava korištenja u pravo vlasništva na predmetnim

nekretninama, uz koji je dostavio posjedovni list broj 2364 iz koga proizilazi da su upisani suvlasnici u katastarskom operatu, upisani kao suposjednici sa odgovarajućim suposjedničkim dijelovima, da je zemljišnoknjižnom ulošku u korist suposjednika bilo upisano pravo korištenja, da je zemljišnoknjižni ured, nakon provjere zahtjeva i dostavljenih dokumenata shodno ovlaštenju iz člana 42. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“ broj 19/03 i 54/04) i člana 38. Pravilnika o postupanju u zemljišnoknjižnim stvarima Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“ broj 5/03 i 10/07), utvrdio da su podaci iz isprava koje su dostavljene uz zahtjev, identični podacima u zemljišnoj knjizi, te je po osnovu iz člana 338. i 339. Zakona o stvarnim pravima („Službene novine Federacije BiH“ broj 66/2013 i 100/2013) donio pobijano rješenje

Članom 338. Zakona o stvarnim pravima su propisane pretpostavke i postupak pretvorbe upisanog prava korištenja, upravljanja ili raspolaganja na stvarima u državnom vlasništvu u pravo vlasništva na dotadašnjeg nosioca tih prava ili njegovog pravnog slijednika, ako te stvari mogu biti predmet prava vlasništva, a članom 339. istog zakona je propisano da pravo korištenja neizgrađenog građevinskog zemljišta u društvenom odnosno državnom vlasništvu, koje nije prestalo do donošenja ovog zakona, se stupanjem na snagu ovog zakona, pretvara u pravo vlasništva dotadašnjeg nosioca ili njegovog pravnog slijednika, ako posebnim zakonom nije drugačije uređeno.

Žalbom se osporava samo upis u odnosu na suvlasnika I.C. i to na parceli k.č. broj 877/13. Na okolnosti osnovanosti žalbe žaliteljica je dostavila kopiju katastarskog plana u kojoj je nacrtana i susjedne parcele, na kome nema datuma, broja protokola, potpisa odgovorne osobe niti pečata nadležne službe. Kako žaliteljica nije dostavila druge dokaze na okolnosti da je njen djed zamijenio svoje parcele za parcelu k.č. 877/13, žalbeni navodi su neosnovani, budući da su podaci iz katastarskog opereta sadržani u posjedovnom listu broj 2364 k.o..... i podaci u zemljinim knjigama u kojima je bilo upisano pravo korištenja, identični.

Rješenje je obrazloženo prema standardima iz člana 191. stav 4. Zakona o parničnom postupku.

Kako ne stoje žalbeni razlozi a ni razlozi na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, temeljem odredbi člana 235. stav 2. Zakona o parničnom postupku, žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i prvostepenu odluku potvrditi.

Predsjednik vijeća
Nijaz Krnjić