

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 06 0 Dn 015791 21 GŽ

Novi Travnik, 05.05.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sutkinja Mirjane Grubešić, kao predsjednice vijeća, Suade Kahrić i Stane Imamović, kao članova vijeća, u zemljišnoknjižnom predmetu upisa prava suvlasništva po prijedlogu podnosioca zahtjeva G.S. rođene K. iz J. ul., odlučujući o žalbi protivnika predlagača M.T., izjavljenoj na rješenje Općinskog suda u Jajcu, Zemljišnoknjižni ured, broj: 128-0-Dn-15-000 301 od 05.07.2021.godine, u sjednici vijeća održanoj dana 05.05.2022. godine, donio je sljedeće:

RJEŠENJE

Žalba protivnika predlagača se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Jajcu, Zemljišnoknjižni ured, broj: 128-0-Dn-15-000 301 od 05.07.2021.godine.

Obrazloženje

Prvostepenim rješenjem odlučeno je:

Na osnovu presude Općinskog suda u Jajcu, broj: P-451/00 od 24.03.2003.godine, Dozvoljava se:

- u Koloni upisi B lista zk.ul.br. 448 k.o....., uknjižba prava suvlasništva na 1/1 nekretnine u A I M.T., sina J. u korist;

G.T. kćeri Đ. iz V. sa ½ dijela.

Protiv prvostepenog rješenja žalbu je blagovremeno izjavio protivnik predlagača. U žalbi obrazlaže da nema saznanja da je protiv njega vođen bilo kakav postupak jer nikada nije dobio poziv na ročište niti mu je poznato da je tužen od strane bivše supruge G.T. i da prvi put saznaje da postoji presuda Općinskog suda u Jajcu, broj: P-451/00 od 24.03.2003.godine. Navodi da je podjela bračne imovine izvršena pred sudom u Njemačkoj tako da je postignuto poravnanje po kome je u cijelosti isplatio bivšu suprugu zbog čega ne mogu postojati bilo kakva naknadna potraživanja. Navodi da misli da je poravnanje zaključeno 1996.godine, ali je izgubio presudu suda u Njemačkoj.

Odgovor na žalbu nije dat.

Nakon što je ispitao prvostepenu odluku shodno odredbi člana 221. i člana 236. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj:

53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), te u skladu sa odredbama člana 76. stav 3. i člana 83. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 19/03 i 54/04) i člana 2. Zakona o vanparničnom postupku Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 2/98, 39/04, 73/05 i 73/05), ovaj sud je donio odluku kao u izreci, a iz slijedećih razloga:

Žalba je neosnovana.

Iz spisa prvostepenog suda proizilazi da je presudom Općinskog suda u Jajcu, broj. P-451/00 od 24.03.2003.godine koja je postala pravosnažna dana 19.11.2003.godine utvrđeno da je tužiteljica T.G., kći Đ. iz V., sada sa privremenim boravkom u Banja Luci, po osnovu sticanja u braku vlasnik na jednoj idealnoj polovini sa dijelom $\frac{1}{2}$ na nekretninama upisanim u zk.ul.br. 448 k.o. i to parceli k.č.br. 1608/2, oranica „Polje“ površine 1180 m² i porodičnoj kući izgrađenoj na ovoj parceli, što je tuženi dužan priznati i trpjeti da se tužiteljica na osnovu ove presude uknjiži kao vlasnik gore navedenog idealnog dijela u javnim knjigama i da joj preda u posjed taj njen dio, sve u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude.

Članom 23. stav 1. Zakona o stvarnim pravima Federacije BiH je propisano da se pravo vlasništva stječe na osnovu pravnog posla, zakona, *odluke suda* ili drugog nadležnog organa i nasljeđivanjem, a članom 52. stav 1. istog zakona da je sticatelj prava vlasništva ovlašten zahtijevati upis stečenog prava u zemljišne knjige.

Članom 3. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH je propisano da se postupak upisa prava vlasništva ili drugih stvarnih prava u zemljišnim knjigama, pokreće zahtjevom za upis uz koji je predlagrač dužan priložiti dokumentaciju kojom dokazuje osnovanost zahtjeva za upis, između ostalog i ispravu koja je osnov za sticanje stvarnog prava.

Članom 2. stav 2. Zakona o vanparničnom postupku Federacije BiH je propisano da se u vanparničnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe Zakona o parničnom postupku Federacije BiH.

Članom 239. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH je propisano da izjavljena revizija ne zadržava izvršenje pravomoćne presude protiv koje je izjavljena. Dakle, isto se odnosi i na podnesenu apelaciju izjavljenu protiv presuda na osnovu kojih je po prijedlogu predlagrača izvršen upis prava vlasništva na predmetnim nekretninama u zemljišne knjige.

Kako iz spisa proizilazi da je predlagateljica uz prijedlog dostavila pravomoćnu presudu Općinskog suda u Jajcu, broj: P-451/00 od 24.03.2003.godine, koja je postala pravomoćna dana 19.11.2003.godine, prvostepeno rješenje je nasuprot žalbenim navodima, pravilno i zakonito.

Dakle, po ocjeni drugostepenog suda prvostepeni sud je donio zakonito rješenje.

Ovo iz razloga što se u konkretnom slučaju primjenjuje član 3. stav 2., tačka 1., člana 42. i člana 43. stav 1. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH, kojim je propisano koje su pretpostavke za upis u zemljišnu knjigu tj. da li postoji isprava koja je osnov za sticanje stvarnog prava temeljem koje je doneseno osporavano rješenje.

U konkretnom slučaju postoji isprava podobna za upis promjena vlasništva u zemljišnim knjigama, sukladno odredbama člana 3. stav 2., tačka 1. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH.

Svoj stav prvostepeni sud je jasno obrazložio te pravilno primijenio materijalno pravo, što prihvata i drugostepeni sud, dok ostale žalbene navode ovaj sud nije cijenio jer isti nisu od odlučnog značaja za odlučivanje u ovoj pravnoj stvari shodno odredbi iz člana 231. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH.

Naime, žalbene prigovore na koje se poziva žalitelj je trebao i imao je mogućnost da ističe u toku parničnog postupka koji je vođen pred prvostepenim sudom i na temelju kojeg su i donesene gore navedene presude koje su osnov za upis prava vlasništva, sve kako je to prvostepeni sud pravilno i utvrdio.

Imajući u vidu naprijed navedene razloge, drugostepeni sud je na osnovu člana 235. stav 1., tačka 2. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH, člana 76. stav 3. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH, žalbu protivnika predlagača, odbio kao neosnovanu i potvrdio rješenje prvostepenog suda.

Predsjednica vijeća
Mirjana Grubešić