

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 51 0 Mal 166125 22 GŽ

Novi Travnik, 22.04.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija Mirjane Grubešić, kao predsjednice vijeća, Suade Kahrić i Senada Begović, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Sveučilište/Univerzitet „VITEZ“ Vitez, Poslovni centar 96-2, zastupan po punomoćniku M.Č., uposlenik na Sveučilištu/Univerzitetu „VITEZ“ Vitez, protiv tuženog D. (A.) Č., ..., Z., radi duga, vrijednost spora 1.500,00 KM, odlučujući o žalbi tuženog izjavljenoj na presudu zbog propuštanja Općinskog suda u Travniku, broj: 51 0 Mal 166125 19 Mal od 17.07.2020. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 22.04.2022. godine, donio je slijedeću:

PRESUDU

Žalba tuženog se odbija kao neosnovana i potvrđuje presuda zbog propuštanja Općinskog suda u Travniku, broj: 51 0 Mal 166125 19 Mal od 17.07.2020. godine.

Obrazloženje

Prvostepenom presudom zbog propuštanja naloženo je tuženom da na račun tužitelja Sveučilište/Univerzitet „VITEZ“ Vitez kod Sparkasse bank broj: 1990520076949321 na ime duga uplati iznos od 1.500,00 KM sa zakonskom zateznom kamatom počev od 10.06.2019. godine pa do isplate, kao i da tužitelju naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 75,00 KM sve u roku od 15 dana od dana prijema presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Protiv prvostepene presude zbog propuštanja žalbu je blagovremeno izjavi tuženi. U žalbi ističe da nije izbjegavao obavezu isplate duga nego samo da nije bio upoznat sa istim, jer nije bio svjestan da mora platiti cijenu školske godine, a redovno je isplatio prve dvije rate školarine za tu godinu i do podnošenja tužbe o tome nije bio obaviješten, tako da je po prijemu tužbe izvršio uplatu preostalog duga tako da više nema duga prema tužitelju i uz žalbu prilaže dokaz uplate duga u iznosu 1.500,00 KM. Predlaže da ovaj sud žalbu uvaži prvostepenu presudu ukine i da ga oslobodi od plaćanja troškova.

Odgovor na žalbu nije dostavljen.

Nakon što je ispitao osporenu presudu u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti u smislu člana 221. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), odlučeno je kao u izreci iz slijedećih razloga:

Iz spisa prvostepenog suda proizilazi da je tužitelj 08.11.2019. godine podnio tužbu protiv tuženog, radi isplate duga u iznosu od 1.500,00 KM uz koju je dostavio materijalne dokaze na okolnosti osnovanosti i visine tužbenog zahtjeva, da je u tužbi predložio donošenje presude zbog propuštanja ako se steknu uslovi iz člana 182. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH, da je tuženi primio tužbu na odgovor 01.06.2020. godine i da nije dao odgovor na tužbu.

Članom 182. stav 1. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH je propisano da će sud donijeti presudu kojom se usvaja tužbeni zahtjev (presudu zbog propuštanja) ako je tužitelj predložio donošenje presude zbog propuštanja i ako tuženi kome je tužba uredno dostavljena u zakonskom roku ne dostavi odgovor na tužbu. Presuda zbog propuštanja neće biti donesena, iako su ispunjene navedene pretpostavke, ako iz dokaza prilaženih uz tužbu, sud utvrdi da je tužbeni zahtjev očigledno neosnovan.

Obzirom da je tuženom tužba na odgovor lično dostavljena 01.06.2020. godine, što proizilazi iz dostavnice broj 51-15962126 i da nije dostavio odgovor na tužbu, te da iz dokaza dostavljenih uz tužbu proizilazi da tužbeni zahtjev očigledno nije neosnovan, po ocjeni ovoga suda ispunjene su pretpostavke propisane članom 182. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH za donošenje presude zbog propuštanja.

Navedene odlučne činjenice nisu dovedene u sumnju ni žalbom tuženog, a to što je dug plaćen tužitelju nakon podnošenja tužbe sudu i nakon proteka roka za davanje odgovora na tužbu nije od uticaja na pravilnost i zakonitost prvostepene presude.

Ovo iz razloga što tužitelj navedene činjenice može uspješno isticati ukoliko tužitelj protiv njega eventualno pokrene izvršni postupak.

Iz navedenih razloga primjenom odredbi iz člana 226. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH, odlučeno kao u izreci ove presude.

Predsjednica vijeća
Mirjana Grubešić

Sutkinja
Suada Kahrić

Predsjednica Građanskog odjela
Mirjana Grubešić