

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 51 0 P 173380 21 Gž

Novi Travnik, 18.05.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku u vijeću sastavljenom od sudija Nijaz Krnjić predsjednik vijeća, Stana Imamović i Alma Islamović članovi vijeća, u pravnoj tužitelja 1.) A.T. sin F. iz Z., ulica, 2.) E.T. sin N. iz Z., ulica, 3.) D.T. sin N., H.,, 4.) V.M. rođena T. kći N. iz Z., ulica, 5.) F. sin N., ulica, 6.) A.T.1. sin F. iz S., B.,, 7.) E.T.1. sin N. iz Z., ulica, 8.) B.V. rođena T. kći N. iz L., i 9.) M.T. kći F. iz S.,, svi zastupani po punomoćniku Adilu Lozo advokat iz Travnika, protiv tuženog B.T. iz T., ulica, u žalbenom postupku zastupan po punomoćniku Adisu Ribić, advokat iz Travnika, radi utvrđenja prava vlasništva, predaje u posjed i naknade prometne vrijednosti zemljišta vrijednost spora 43.000,00 KM, odlučujući o žabi tužitelja izjavljena protiv rješenja Općinskog suda u Travniku broj 51 0 P 173380 20 P od 06.05.2021. godine, u sjednici vijeća održana 18.05.2022.godine donio je sljedeće:

RJEŠENJE

Žalba tužitelja se uvažava, ukida rješenje Općinskog suda u Travniku broj 51 0 P 173380 20 P od 06.05.2021. godine i predmet vraća prvostepenom sudu na dalji postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prekinut je postupak u ovom predmetu i odlučeno da će se nastaviti kada se pravomoćno okonča postupak u predmetu broj 51 0 P 083699 21 P 2 ili kada prestanu razlozi zbog kojih se čeka na završetak toga postupka.

Protiv ovog rješenja žalbu su blagovremeno izjavili tužitelji. U bitnom navode da je pobijano rješenje zasnovano na pogrešnoj primjeni člana 379. Zakona o parničnom postupku, da iz zemljišnoknjižnog uloška proizilazi da su suvlasnici parcele k.č. 234/146 iz zemljišnoknjižnog uloška broj 46 k.o. kojoj odgovara parcela novog premjera broj 804/90 na kojoj je sagrađen objekat tuženog i ne spore da je tuženi posjednik te parcele, ali da nema pravnog osnova za sticanje vlasništva na parceli k.č. 234/146, a kako nisu upoznati sa sadržajem tužbe u predmetu broj 51 0 P 083699 21 P 2 iz , nije jasno koje je to prethodno pravno pitanje od koga zavisi donošenje odluke u ovom predmetu. S tim u vezi upućuju na postupak koji je vođen po tužbi Drage Bilandžija i u kome su tuženi istakli i protutužbeni zahtjev, a kako se radi o sličnoj činjeničnoj situaciji, dokazi koji su predloženi iz tužbu su bili dovoljni za odluku u ovoj pravnoj stvari. Iz navedenih razloga predlažu ovom sudu da ukine pobijano rješenje i predmet vrati na dalje postupanje prvostepenom sudu.

Tuženi je dostavio odgovor na žalbu. Oспорava sve žalbene navode, jer je tuženi za prekid postupka iznio jasne i opravdane razloge, budući da se pred istim sudom vodi postupak protiv Općine Travnik radi sticanja prava vlasništva na nekretnini koja je predmet i ovog postupka i da istovremeno vodi i upravni postupak pred Općinom Travnik radi ispravke greške upisa prava posjeda u korist tužitelja. Stoga predlaže ovom sudu da žalbu tužitelja odbije kao neosnovanu.

Nakon što je ispitao osporeno rješenje u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti u smislu člana 221. Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), ovaj sud je zaključio:

Žalba je osnovana.

Iz spisa proizilazi da je tužba u ovoj pravnoj stvari podnesena 29.05.2020. godine i uređena podneskom od 10.07.2020. godine kojom se traži utvrđenje prava vlasništva na vikend objektu koji je tuženi sagradio na parceli k.p. broj 804/90, a koja odgovara parceli starog premjera broj k.č.234/146 iz zemljišnoknjižnog uložka broj 46 k.o. čiji su suvlasnici tužitelji i da slijedom prednjeg utvrđenja tuženi im preda u posjed predmetnu parcelu sa sagrađenim objektom. Postavili su i alternativni tužbeni zahtjev za isplatu tržišne vrijednost parcele na kojoj je sagrađen objekat u iznosu od 43.000,00 KM sa zakonskom zateznom kamatom od podnošenja tužbe. Na okolnosti osnovanosti tužbenog zahtjeva, između ostalih dokaza, predložili su uvid u zemljišnoknjižni izvadak broj 46 k.o., a tužbeni zahtjev zasnivaju na odredbama člana 6. i 59. Zakona o stvarnim pravima Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“ broj 66/2013 i 100/2013).

Na nastavku pripremnog ročišta koje je održano 06.05.2021. godine tuženi je tražio prekid postupka, iz razlog što je se pred istim sudom vodi postupak u predmetu 51 0 P 083699 21 P 2 u protiv Općine Travnik u kome je predmet spora ista parcela i da od rješenja tog spora, zavisi i odluka u ovoj pravnoj stvari.

Nakon uvida u spis broj 51 0 P 083699 21 P 2, prvostepeni sud je pobijanim rješenjem prekinuo postupak u ovoj pravnoj stvari, jer je zaključio da su ispunjene pretpostavke za prekid postupka propisane članom 379. stav 1. Zakona o parničnom postupku. Međutim, ovom odredbom je propisano da sud može prekinuti postupak i u slučaju ako je odlučio da sam ne rješava o prethodnom pitanju ili ako se stranka nalazi na području koje je zbog izvanrednih događaja (poplava i slično) odsječeno od suda.

Pravilno se ukazuje žalbom tužitelja da je pobijano rješenje zasnovano na nepravilnoj primjeni članom 379. Zakona o parničnom postupku. Samo činjenica da je pred istim sudom u toku postupak u predmetu broj 51 0 P 083699 21 P 2, koji se vodi po tužbi tuženog protiv Općine Travnik radi utvrđenja prava vlasništva na parceli koja je predmet i ovog postupka i upravni postupak, nisu razlozi za prekid postupka u smislu ove zakonske odredbe. Jer, iz zemljišnoknjižnog izvatka za zemljišnoknjižni uložak broj 46 k.o. SP-Šišava proizilazi da su tužitelji suvlasnici na parceli k.č. 234/146, koja odgovara parceli novog premjera 804/90 na kojoj je tužitelj u skladu sa odobrenjima tada nadležnih organa, sagradio vikend objekat, zbog čega odluka u predmetu broj 51 0 P 083699 21 P 2, ne može biti prethodno pravno pitanje od koje zavisi odluka u ovoj pravnoj stvari.

Iz navedenih razloga pobijano rješenje je po osnovu iz člana 235. tačka 3) Zakona o parničnom postupku ukinuto. Prvostepenom sudu se nalaže da nastavi postupak po tužbi tužitelja, u kome će nakon provedenog postupka i ocjene dokaza parničnih stranaka na način propisan članom 8. i 123. stav 2. Zakona o parničnom postupku, donijeti pravilnu i zakonitu odluku, pri čemu će imati u vidu žalbene navode tužitelja da je pred tim sudom po istom pravnom osnovu, pravomoćno okončano više postupka po tužbama istih tužitelja i protutužbama tuženih. Između ostalih i postupak po tužbi Drage Bilandžija na koji se tužitelji pozivaju u žalbi.

Predsjednik vijeća
Nijaz Krnjić