

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 51 0 Ps 188339 21 PŽ

Novi Travnik, 27.04.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku u vijeću sastavljenom od sudija Nijaz Krnjić predsjednik vijeća, Stana Imamović i Alma Islamović članovi vijeća, u pravnoj stvari tužitelja „CAPAROL“ d.o.o. Sarajevo, Binjezovo bb Hadžići i „KEŠ“ d.o.o. Mostar, Bleiburških žrtava bb, zastupan po Advokatskom društvu „SPAHO“ d.o.o. Sarajevo, protiv tuženog „F & Ž“ d.o.o. Busovača, Krčevine bb, radi naknade štete vrijednost spora 29.350,18 KM (14.999,36 EUR), odlučujući o žalbi tuženog izjavljena protiv presude Općinskog suda Travniku broj 51 0 Ps 188339 21 Ps od 29.06.2021.godine, u sjednici vijeća održana 27.04.2022.godine donio je sljedeće:

RJEŠENJE

Žalba tuženog izjavljena protiv presude Općinskog suda Travniku broj 51 0 Ps 188339 21 Ps od 29.06.2021.godine, se odbacuje kao neblagovremena.

Obrazloženje

Pobijanom presudom zbog propuštanja obavezan je tuženi da tužiteljima isplati iznos od 29.350,18 KM (14.999,36 EUR-a) sa zakonskom zateznom kamatom počev od 19.03.2020. godine i naknadi im troškove parničnog postupka u iznosu od 1.170,00 KM.

Protiv ove presude žalbu je izjavio tuženi. Navodi da mu nije plaćena kompletna šteta za oštećenu poluprikolicu niti su mu izmireni troškovi koje je imao povodom saobraćajne nezgode u Njemačkoj.

Tužitelji su dostavili odgovor na žalbu, ističu da pobijana presuda sadrži pravnu pouku u smislu člana 203. Zakona o parničnom postupku, da je istokom roka za žalbu presuda opravomoćena i kako je žalba podnesena izvan propisanog roka, predlažu ovom sud da žalbu odbaci kao neblagovremenu.

Nakon što je ispitao osporenu presudu u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti u smislu člana 221. Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), odlučeno je kao u izreci ovog rješenja iz sljedećih razloga:

Članom 203. stav 1. Zakona o parničnom postupku je propisano da se protiv presude donesene u prvom stepenu, može izjaviti žalba u roku od 30 dana od dana donošenja, a ako se presuda dostavlja u skladu sa odredbama ovoga zakona rok za izjavljivanje žalbe teče od dana dostavljanja, članom 213. stav 1., da će neblagovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu bez održavanja ročišta, rješenjem

odbaciti prvostepeni sud, stavom drugim iste odredbe da je žalba neblagovremena ako je podnesena nakon proteka propisanog roka za izjavljivanje žalbe, a članom 224. stav 1. tačka 1. istog zakona da će drugostepeni sud u sjednici vijeća ili na osnovu držane rasprave, odbaciti neblagovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu.

Iz dostavnice broj 51-17997123 proizilazi da je tuženom pobijana presuda dostavljena 02.07.2021. godine, a žalba je preporučenom pošiljkom podnesena 07.09.2021. godine. Dakle izvan roka od 30 dana iz člana 203. stav 1. Zakona o parničnom postupku.

Kako je prvostepeni sud propustio odbaciti žalbu tuženog, ovaj sud je na osnovu ovlaštenja iz člana 224. stav 1. tačka 1. Zakona o parničnom postupku, odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Predsjednik vijeća
Nijaz Krnjić

Izjestilac
Stana Imamović

Predsjednica Građanskog odjeljenja
Mirjana Grubešić