

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj: 32 0 St 426301 22 St
Tuzla, 08.09.2022.godine

Općinski sud u Tuzli, sudija Antonela Đaković, u postupku prethodnog ispitivanja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom „BAUGLAS“ d.o.o. Gračanica, ul. Industrijska zona bb, pokrenut od strane povjerioca PROCREDIT BANK d.d. Sarajevo, koga zastupa punomoćnik Diana Dočkal, advokat iz Sarajeva, dana 08.09.2022.godine donio je slijedeće:

R J E Š E N J E

POKREĆE SE PRETHODNI POSTUPAK radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom privrednog društva „BAUGLAS“ d.o.o. Gračanica, ul. Industrijska zona bb.

Za privremenog stečajnog upravnika imenuje Senad Uzunić iz Tuzle, ul. Izeta Sarajlića 5 C.

Privremeni stečajni upravnik dužan je odmah po prijemu rješenja o imenovanju preduzeti radnje utvrđene odredbom člana 63. Zakona o stečaju, a naročito:

- **obezbijediti imovinu dužnika i starati se o istoj,**
- **ima ovlašćenja da uđe u poslovne prostorije dužnik i provede neophodne radnje,**
- **utvrditi da li postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka,**
- **ispitati da li će imovina stečajnog dužnika pokriti troškove stečajnog postupka,**
- **utvrditi da li se poslovanje stečajnog dužnika može u cjelini ili djelimično nastaviti u toku prethodnog postupka i**
- **uraditi kontrolu poslovanja stečajnog dužnika.**
- **kada je podnosilac prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajni dužnik, dostaviti izjašnjenje da li je stečajni dužnik, odnosno organ ovlašten za zastupanje stečajnog dužnika podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti.**

Privremeni stečajni upravitelj dužan je podnijeti svoj pismeni izvještaj ovom sudu u roku od 30 dana od dana donošenja ovog rješenja u kome će izvijestiti ovaj sud o preduzetim radnjama i iznijeti svoje stručno mišljenje o tome da li postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka, odnosno da li postoje bilo kakvi izgledi za nastavak daljeg poslovanja dužnika.

Mjere pojedinačnog prinudnog izvršenja pokrenute protiv stečajnog dužnika se obustavljaju, izlučna i razlučna prava povjerioci ne mogu ostvariti u predhodnom postupku, stečajni dužnik ne može raspolagati budućom stečajnom masom bez saglasnosti privremenog stečajnog upravitelja i suda, a sve to u cilju osiguranja buduće stečajne mase.

Rješenje će biti objavljeno u „Službenim novinama FBiH“, web stranici Općinskog suda u Tuzli i na Internet stranici FIA-e, te se pozivaju povjerioci da privremenom stečajnom upravitelju bez odlaganja dostave prijedlog mjera osiguranja na predmetima stečajnog dužnika koje će eventualno zahtijevati.

Ovo rješenje će se dostaviti Odjeljenju registra ovog Suda, Zemljišno-knjižnom uredu Općinskog suda u Gračanici i Službi za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove Grada Gračanica, radi upisa zabilježbe otvaranja prethodnog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Predlagač – povjerilac PROCREDITBANK d.d. Sarajevo, putem punomoćnika Diane Dočkal, advokata iz Sarajeva, podnio je dana 16.06.2022.godine ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad privrednim društvom „BAUGLAS“ d.o.o. Gračanica zbog platežne nesposobnosti stečajnog dužnika, jer su računi društva blokirani.

Stečajni sudija nakon što je utvrdio da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnesen od strane ovlaštenog predlagača u smislu odredbe člana 58. stav 1. i 2. Zakona o stečaju i da je isti dopušten, zakazao je ročište za saslušanje povjerioca kao podnosioca prijedloga i dužnika.

Na ročištu održanom dana 14.07.2022..godine punomoćnik predlagača je izjavio da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, uzimajući u obzir činjenicu da se predlagač nije u mogućnosti namiriti iz predmeta na kojem je uspostavljeno založno pravo u korist istog, te činjenicu da je protivnik predlagača već i sam trebao pokrenuti stečaj obzirom da su mu računi blokirani već duži vremenski period. Protivnik predlagača je izjavio kako smatra da se nije stekao jedan od obaveznih uslova da bi se nad dužnikom otvorio stečajni postupak propisan članom 43. stav 4. Zakona o stečajnom postupku, tj. prijedlog nije dopušten jer ga je podnio predlagač koji nema pravni interes da se nad dužnikom otvori stečajni postupak. Predlagač u ovoj pravnoj stvari ima svojstvo razlučnog povjerioca, te je isti mišljenja da predlagač u ovom slučaju koji ima razlučno pravo nad imovinom dužnika mora prvo pokušati namiriti svoje potraživanje u izvršnom postupku, a koji je u toku, pa tek ukoliko ne bio uspio u cjelosti namiriti svoje potraživanje isti bi stekao status običnog stečajnog povjerioca sa kojim statusom bi stekao i pravni interes za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Predlagač ne spori činjenicu da je pokrenuo postupak izvršenja, međutim imovina koja je predmet založnog prava jednim dijelom je vanknjižna, te za okončanje

legalizacije tih objekata nužno je ući u firmu, pribaviti dokumentaciju bez opstruiranja od strane predlagatelja. U svakom slučaju predlagatelj navodi da bi odustao od stečajnog postupka da je protivnik i djelimično pokušavao da postigne dogovor, te da dokumentuje mogućnosti da će izmiriti svoje obaveze.

Dana 27.07.2022. godine, rješenjem ovog suda, broj gornji, naloženo je predlagачu da uplati novčana sredstva na ime predujma finansiranja troškova prethodnog postupka radi utvrđivanja uslova otvaranja stečajnog postupka.

Predlagач–povjerilac je dana 15.08.2022.godine dostavio sudu dokaz o uplati predujmjenih sredstava za finansiranje prethodnog postupka u iznosu od 5.000,00 KM.

Na osnovu priložene dokumentacije i to: Rješenje o registraciji Općinskog suda u Tuzli broj: 032-0-Reg-12-001097 od 17.07.2012.godine; Eksterni finansijski izvještaj za „Bauglas“ d.o.o. Gračanica; Bilans stanja i uspjeha za 2019.-2020.godine; Potvrda o aktivnim blokadama za „Bauglas“ d.o.o. Gračanica na dan 26.05.2022.g.; Potvrda o ostatku duga za „Bauglas“ d.o.o. Gračanica na dan 16.05.2022.g.; Rješenje o izvršenju Općinskog suda u Gračanici broj 27 0 I 048732 21 I od 23.11.2021.g. zajedno sa prijedlogom za izvršenje; Ugovor o zasnivanju hipoteke broj OPU-IP 165/2020 notarski obrađen od strane notara Buljubašić Zikrije iz Gračanice dana 10.11.2021.g. okvirni ugovor o kreditu ProCredit Bank broj FW4.164 od 27.03.2020.g.; Elaborat-procjena tržišne vrijednosti poslovnog objekta sačinjen dana 20.03.2020.g. od Udruženje „Društvo inženjera Žepče“; Rješenje o izvršenju Općinskog suda u Gračanici broj 27 0 I 049894 21 I od 27.12.2021.g. zajedno sa prijedlogom za izvršenje, predlagач je učinio vjerovatnim platežnu nesposobnost dužnika.

Na osnovu podnesene dokumentacije i saslušanja punomoćnika predlagачa – povjerioca i dužnika, sud nije u mogućnosti da sam procijeni postojanje svih neophodnih uslova koje Zakon predviđa za otvaranje stečajnog postupka, te se donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, temeljem odredbe člana 61. stav 1. Zakona o stečaju („Službene novine Federacije BiH“, br.53/2021.).

Odluka iz stava 3. ovog rješenja donesena je temeljem odredbe člana 63. pomenutog zakona, a nakon što je utvrđeno da privremeni stečajni upravnik ispunjava uslove za imenovanje utvrđene odredbom člana 71. istog zakona.

Na osnovu navedenog, temeljem citiranih odredbi zakona, sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Sudija
Antonela Đaković

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 8 (osam) dana, računajući od petog dana od dana objavljivanja u „Službenim novinama FBiH“. Žalbu mogu uložiti stečajni dužnik i privremeni stečajni upravnik. Žalba se podnosi Kantonalnom sudu putem ovog Suda.