

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OKRUŽNI SUD U DOBOJU
Broj: 013-0-Su-22-000 022-2
Doboj, 20.01.2023. godine

VISOKOM SUDSKOM I TUŽILAČKOM SAVJETU
BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO
PRAVOSUDNA UPRAVA

PREDMET: Dostava godišnjeg izvještaja o poštovanju optimalnih i predvidivih rokova za period od 01.01.2022. do 31.12.2022. godine

**IZVJEŠTAJ O POŠTOVANJU OPTIMALNIH I PREDVIDIVIH ROKOVA
OKRUŽNOG SUDA U DOBOJU 01.01.2022. - 31.12.2022. godine**

Analiza pokazatelja iz statističkog izvještaja o poštovanju optimalnih i predvidivih rokova

Iz statističkog Izvještaja o poštovanju optimalnih i predvidivih rokova Okružnog suda u Doboju za izvještajni period od 01.01.2022. do 31.12.2022. godine, proizilazi da je u radu suda bilo ukupno 2147 predmeta, od toga je u optimalnom roku završeno 1409 predmeta, a u predvidivom roku 1644 predmeta, dok je u 35 riješenih predmeta prekoračen predvidivi rok za završetak (razlozi prekoračenja navedeni su u posebnom dijelu izvještaja). Od ukupnog broja predmeta u radu u izvještajnom periodu nije riješeno 468 predmeta, od toga je u 35 predmeta došlo do prekoračenja predvidivog roka (razlozi prekoračenja navedeni su u posebnom dijelu izvještaja), a u 67 predmeta je došlo do prekoračenja optimalnog roka.

Do probijanja predvidivih rokova je došlo:

- u predmetima upravnih sporova (U), od ukupno 639 predmeta u radu, u 3 riješena predmeta došlo je do prekoračenja predvidivog roka, a osnovni razlozi za prekoračenje predvidivog roka u pogledu tih predmeta je odlazak sudije koja je radila na tim predmetima u penziju i presignacija predmeta drugim sudijama, koji su završili navedene predmete uz minimalna zakašnjenja (7 do 27 dana).

- u prvostepenim krivičnim postupcima – redovni (Kps), od ukupno 89 predmeta u radu, u 7 riješenih i u 28 neriješenih predmeta došlo je do prekoračenja predvidivog roka. U svih sedam riješenih predmeta je došlo do prekoračenja predvidivih rokova iz objektivnih razloga, i to u šest predmeta zbog neodazivanja i nedostupnosti osumnjičenih, dok je u jednom predmetu ročište za izjašnjenje o krivici odgađano više puta jer optuženi nije imao branioca i bio je bolestan. U ostalih 28 neriješenih predmeta u prvostepenom krivičnom postupku – redovni (Kps), do prekoračenja je došlo zbog nedostupnosti optuženih, neodazivanja optuženih koji su državljani Republike Hrvatske a koja ne izručuju svoje državljane, pa su raspisane potjernice u skoro svim predmetima, a u neznatnom broju predmeta nisu ispunjeni uslovi za raspisivanje

potjernica, pa se provodi postupak u okviru međunarodne pravne pomoći, što izuzetno dugo traje, obzirom da ova saradnja sa Republikom Hrvatskom nije uspješna.

- u prvostepenim krivičnim postupcima – redovni (K), od ukupno 51 predmeta u radu, u 3 riješena i u 4 neriješena predmeta došlo je do prekoračenja predvidivih rokova prije svega uzroka izazvanih pandemijom virusa što je dovelo do otežanog vođenja glavnih pretresa jer veoma često su bili spriječeni optuženi, svjedoci pa i sudije, tako da se postupak znatno odugovlačio iz objektivnih razloga. Isto tako neki od predmeta su bili složeni, gdje je vršeno više vještačenja, zatim u tri predmeta se optuženi nalaze u bjekstvu i za njima je raspisana međunarodna potjernica. U jednom predmetu ključni svjedok je državljanin Republike Srbije i isti se ne odaziva pozivu suda pa se taj predmet i pored više pokušaja da se svjedok sasluša putem video-linka, nije uspio završiti i isti je proglašen nerješivim ali se i dalje na njemu radi.

- u drugostepenim parničnim predmetima, od ukupno u radu 488 predmeta u radu, u 4 riješena i u 2 neriješena predmeta došlo je do prekoračenja predvidivih rokova. U dva riješena i jednom neriješenom predmetu došlo je do prekoračenja predvidivih rokova iz razloga što su predmeti vraćeni prvostepenom sudu kao neraspravljeni (radi odlučivanja o prijedlogu za povraćaj u pređašnje stanje i donošenja dopunske presude), u jednom riješenom predmetu je postupajući sudija bio duže vremena odsutan zbog bolovanja, dok je jedan predmet proglašen privremeno nerješiv do odluke Vrhovnog suda Republike Srpske po izjavljenoj reviziji stranke. U jednom neriješenom predmetu došlo je do prekoračenja predvidivog roka iz razloga što vijeće ovog suda zakazalo raspravu pred ovim sudom, nakon čega su tuženi tražili izuzeće i predsjednika vijeća i članova vijeća, što je odbijeno od strane Vrhovnog suda Republike Srpske, te je u nastavku postupka određeno vještačenje koje je trajalo gotovo dvije godine.

- u postupku po žalbi protiv mjere osiguranja od ukupno u radu 18 predmeta, u 4 riješena predmeta i u 1 neriješenom predmetu, došlo je do prekoračenja predvidivih rokova iz opravdanih razloga i to u tri riješena predmeta zbog odsustva postupajućeg sudije (bolovanje i godišnji odmor), dok je u preostalom završenom predmetu prekoračenje neznatno (1 dan) i to zbog presignacije predmeta od drugog sudije koji je odsutan. U jednom neriješenom predmetu prekoračenje predvidivog roka je bilo neznatno (12 dana) i navedeni predmet je u međuvremenu završen (05.01.2023. godine).

- u postupku po žalbi u postupku upisa u registar poslovnih subjekata, u 1 predmetu koji je u radu i koji je riješen, došlo je do prekoračenja predvidivog roka zbog dužeg odsustva postupajućeg sudije (bolovanje).

- u postupcima po žalbi u vanparničnom postupku (I, O, V, V1, V2), od ukupno 491 predmeta u radu, u 5 riješenih predmeta došlo je do prekoračenja predvidivog roka. U četiri riješena predmeta došlo je do prekoračenja predvidivih rokova iz razloga što su predmeti vraćeni prvostepenom sudu kao neraspravljeni radi otklanjanja nedostataka (odlučivanja o prigovoru, odlučivanja o zahtjevu za povraćaj u pređašnje stanje), dok je u jednom predmetu prekoračen predvidivi rok zbog dužeg odsustva postupajućeg sudije (bolovanje).

- u postupcima po žalbi u prekršajnom postupku, od ukupno 165 predmeta u radu, do prekoračenja predvidivog roka došlo je u 3 riješena predmeta, i to zbog složenosti predmeta (više okrivljenih lica, sa više počinjenih prekršaja i izrečenih kazni i zaštitnih mjera), zbog čega je postupajućem sudiji bilo potrebno dodatno vrijeme da se upozna sa spisom.

- u 2 završena predmeta ponavljanja postupka (Gvl i Pvl) od ukupno 9 predmeta u radu, došlo je do prekoračenja predvidivog roka, i to u jednom predmetu zbog dužeg odsustva postupajućeg sudije (bolovanje), dok je u drugom predmet vraćen prvostepenom sudu kao neraspravljen radi otklanjanja nedostataka (odlučivanja o žalbi kao prethodnom pitanju, a što je trajalo 240 dana).

- u postupcima žalbe na odluku o ponavljanju postupka (Gvlž i Pvlž), od ukupno 7 predmeta u radu, do prekoračenja predvidivog roka došlo je u 1 riješenom predmetu zbog dužeg odsustva postupajućeg sudije (bolovanje).

- u 2 riješena predmeta ponavljanja postupka (Uvl) od ukupno 4 predmeta u radu, došlo je do prekoračenja predvidivog roka - zbog preraspodjele predmeta novom sudiji, dok je u jednom predmetu i stranka podnijela zahtjev za delegaciju predmeta nekom drugom stvarno nadležnom sudu, zbog čega je vođen postupak i Vrhovnim sudom Republike Srpske, a što je sve iziskivalo vrijeme i dovelo do prekoračenja predvidivog roka.

Analiza prekoračenja predvidivih rokova u pojedinim predmetima, po izjašnjenju sudija:

1. Sudija Azmira Mejrušić

Dana 16.06.2022. godine postupajući sudija je počeo sa radom u ovom Sudu kada je izvršena i presignacija predmeta, među kojima je i predmet broj 13 0 U 006413 22 Uvl, a koji je već tada bio na listi neriješenih predmeta sa kašnjenjem od jednog dana shodno predvidivim rokovima na dan 30.06.2022. godine. Navedeni predmet je 23.06.2022. godine dostavljen na odgovor sa rokom od 15 dana, te je sve naprijed navedeno razlog zbog kojeg navedeni predmet nije bio riješen u predvidivom roku, ali po dobijanju traženog odgovora od suprotne strane i zainteresovanih lica koji su primili prijedlog na izjašnjenje 27.06.2022. godine, isti je riješen 13.07.2022. godine sa kašnjenjem od 13 dana, te je navedeni predmet u međuvremenu i arhiviran.

2. Sudija Marijana Lazić Miladinović

Riješeni predmeti:

1) Predmet broj 13 0 K 006236 21 K

Predmet broj 13 0 K 006236 21 K protiv optuženih Pere Mijatovića zbog krivičnog djela obljava sa djetetom mlađim od petnaest godina iz člana 172. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske i Borislava Krstića zbog krivičnog djela obljava sa djetetom mlađim od petnaest godina iz člana 172. stav 7. u vezi sa stavom 3. i 1. istog člana Krivičnog zakonika Republike Srpske.

Navedeni predmet dodijeljen mi je u rad dana 16.08.2021. godine.

Nakon toga glavni pretres je zakazan za dan 17.09.2021. godine, na koji glavni pretres se nije odazvao optuženi Mijatović, nakon čega je izdata naredba za njegovo prinudno dovođenje za dan 08.10.2021. godine kada je i otvoren dokazni postupak. Dokazni postupak nastavljen je dana 29.10.2021. godine, a za dokaze odbrane oređen je termin nastavka dokazanog postupka za dan 10.11.2021. godine. Nakon toga takođe, za dokaze odbrane zakazan je glavni pretres za dan 26.11.2021. godine, kada je odbrana predložila dva vještačenja koja je sud prihvatio.

Vještačenja su završena u februaru mjesecu 2022. godine, nakon čega je sud zakazao glavni pretres za dan 23.02.2022. godine koji nije održan iz razloga što je član vijeća bio odsutan zbog sumnje na infekciju kovikom 19. Kada su se ispunili uslovi za održavanje glavnog pretresa sud je u dogovoru sa svim stranakama i braniocima zakazao glavni pretres za dan 29.04.2022. godine, koji je i održan, kada je određen termin za davanje završnih riječi za dan 17.05.2022. godine, a dana 20.05.2022. godine javno je objavljena presuda u ovom predmetu i isti je završen dana 01.07.2022. godine.

Ističem da sam navedeni predmet primila u rad nakon što je proteklo više od 200 dana predvidivog roka za završetak istog, a dužina trajanja istog pod mojim nadzorom uslovljena je pokušajem izbjegavanja suđenja od strane optuženih, složenosti predmeta, brojem provedenih vještačenja, kao i djelimično uzrocima vezanih za pandemiju virusom korona.

Trenutno je u toku žalbeni postupak pred Vrhovnim sudom RS.

2) 13 0 U 003018 21 Uvl 2

Predmet broj 13 0 U 003018 21 Uvl 2 - Zahtjev za ponavljanje postupka pokrenut po zahtjevu tužioca Kikić Zlatka protiv tuženog RU za geodetske i imovinskopravne poslove RS

Navedeni predmet dodijeljen mi je u rad dana 19.11.2021. godine.

U ovom predmetu podnosilac zahtjeva Kikić Zlatko podnio je dana 26.05.2021. godine zahtjev za ponavljanje postupka okončanog pravnosnažnom presudom. Dana 28.05.2021. godine ovaj sud je predmetni zahtjev dostavio tuženoj na odgovor, koji odgovor je dostavljen dana 08.06.2021. godine. Od tada nisu preduzimane radnje u ovom predmetu.

Nakon što sam predmetni spis zaprimila u rad pristupila sam proučavanju zahtjeva za ponavljanje postupka, radi odlučivanja o istom i utvrdila da je podnosilac ovom sudu stavio prijedlog za delegiranje predmeta nekom drugom stvarno nadležnom sudu, obzirom da je isti radnik ovog suda.

Obzirom da o ovom zahtjevu odlučuje Vrhovni sud RS, istog dana tj. 19.11.2021. godine, predmet sam uputila Vrhovnom sudu RS radi odlučivanja o zahtjevu za delegaciju predmeta.

Predmetni spis vraćen je sa Vrhovnog suda RS sa uputom da se razjasne određene činjenice iz zahtjeva za delegaciju predmeta podnosioca zahtjeva Zlatka Kikića.

Dana 29.12.2021. godine Zlatko Kikić je odustao od zahtjeva za delegaciju.

U ovom predmetu odluka je donesena 20. januara 2022. godine.

Ističem da sam navedeni predmet primila u rad nakon što je proteklo više od 180 dana od prijema inicijalnog akta, odnosno nakon proteka predvidivog roka za donošenje odluke u ovom predmetu, a nakon toga sam bez odlaganja preduzela sve potrebne procesne radnje i završila predmet.

Navedeni spis trenutno se nalazi u arhivi.

3) 13 0 U 005616 21 U 3

Predmet broj 13 0 U 005616 21 U 3 - Upravni spor pokrenut po tužbi tužilaca Gorana Ostojića i Igora Ostojića iz Banje Vrućice bb, opština Teslić koje zastupa punomoćnik Siniša Marić, advokat iz Banja Luke, radi donošenja upravnog akta na osnovu člana 52. ZUS-a, protiv tuženog Ministarstva za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske,

Navedeni predmet dodijeljen mi je u rad dana 16.08.2021. godine, a konačna odluka donesena je dana 14.02.2022. godine.

Kako se radilo o složenom predmetu, koji je samo dio spisa, a koji cijeli spis (drugog sudije) se po Zahtjevu za vanredno preispitivanje sudske odluke nalazi kod Vrhovnog suda RS od 01.10.2020. godine, bilo mi potrebno vrijeme za proučavanje spisa.

Ističem da sam navedeni predmet primila u rad nakon što je proteklo više od 100 dana predvidivog roka za završetak istog, a ukupno kašnjenje za završetak ovog predmeta ipak je neznatno i iznosi 34 dana.

Navedeni spis trenutno se nalazi u arhivi.

4) 13 0 U 006368 21 U

Predmet broj 13 0 U 006368 21 U - Upravni spor pokrenut po tužbi tužioca Društvo sa ograničenom odgovornošću za proizvodnju, usluge i trgovinu „Interlignum“ Teslić, koga zastupa punomoćnik Dragan Radović, advokat iz Doboja, protiv rješenja tužene Republičke uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove Banja Luka, broj: 21.04/476-186/19 od 04.02.2021. godine, uz učešće zainteresovanih lica: Republike Srpske i Ministarstva finansija, Poreska uprava, Područni Centar Doboj, koje zastupa zakonski zastupnik Pravobranilaštvo Republike Srpske, Sjedište zamjenika u Doboju, Uprave za indirektno oporezivanje Bosne i Hercegovine, koju zastupa zakonski zastupnik Pravobranilaštvo BiH, Akcionarskog društva „Sirovinaprodukt“ Doboj, koju zastupa zakonski zastupnik v.d. direktora Goran Banjac iz Dervente, „Addiko Bank“ a.d. Banja Luka i Dragice Kuzmić iz Stanova.

Navedeni predmet dodijeljen mi je u rad dana 16.08.2021. godine, a odluka je donesena dana 21.01.2022. godine.

Kako se radilo o složenom predmetu, bilo mi potrebno vrijeme za proučavanje spisa.

Ističem da sam navedeni predmet primila u rad nakon što je proteklo više od 100 dana predvidivog roka za završetak istog, a ukupno kašnjenje za završetak ovog predmeta, ipak je neznatno i iznosi 14 dana.

Navedeni spis trenutno se nalazi u arhivi.

5) 90 0 Pr 060105 22 Pžp

Predmet broj 90 0 Pr 060105 22 Pžp protiv okrivljenog Olabina Milana zbog prekršaja iz člana 236. stav 2. u vezi sa stavom 1. tačka 4) Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini i okrivljenog Teodorović Dušana zbog prekršaja iz člana 236. stav 2. u vezi sa stavom 1. tačka 4), člana 239. stav 1. tačka 27) i člana 234a stav 1. tačka 8) Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH”, broj 6/06, 75/06, 44/07, 84/09, 48/10, 18/13, 22/13 i 8/17).

U konkretnom slučaju radilo se o složenom prekršajnom predmetu sa dva okrivljena lica i počenjenih više prekršaja, sa više izrečenih kazni i zaštitnih mjera, gdje mi je bilo potrebno dodatno vrijeme radi proučavanja spisa i sudske prakse.

6) 90 0 Pr 061587 22 Pžp

Predmet broj 90 0 Pr 061587 22 Pžp protiv okrivljenih Marka Karanovića zbog prekršaja iz člana 239. stav 1. tačka 21., člana 234a. stav 1. tačka 7 i člana 235. stav 1., 2 i 4 tačka 26. ZOOPS na putevima u BiH i Radislava Karanovića zbog prekršaja iz člana 235. stav 1. tačka 24b. ZOOPS na putevima u BiH.

U konkretnom slučaju radilo se o složenom prekršajnom predmetu sa dva okrivljena lica i počenjenih više prekršaja, sa više izrečenih kazni i zaštitnih mjera, te sa izrečenom mjerom oduzimanja vozila, gdje mi je bilo potrebno dodatno vrijeme radi proučavanja spisa i sudske prakse.

7) 84 0 Pr 068419 22 Pžp

Predmet broj 84 0 Pr 068419 22 Pžp protiv okrivljenih pravnog lica Lovačko udruženje "Motajica" ulica Cara Lazara broj 33 Derventa i odgovornog lica u pravnom licu Darka

Bećarevića sin Đorđe iz Dervente ulica Milovana Bjeloševića Belog bb, zbog prekršaja iz člana 16. stav 1. tačka b) Zakona o lovstvu ("Službeni glasnik RS", broj 60/09 i 50/13),
U konkretnom slučaju radilo se o složenom prekršajnom predmetu sa okrivljenim pravim i fizičkim licem, gdje mi je bilo potrebno dodatno vrijeme radi proučavanja spisa i sudske prakse u oblasti inspekcijskog nadzora prema Zakonu o lovstvu.

Neriješeni predmeti:

1) 13 0 K 004030 16 Kps

Predmet broj 13 0 K 004030 16 Kps protiv optuženog Dražena Kisića zbog zbog krivičnog djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 142. stav 1. Krivičnog zakona Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije, dodijeljen mi je u rad dana 23.12.2022. godine.

U ovom predmetu optuženo lice bilo je nedostupno zbog toga što je kao državljanin R Hrvatske živjelo na području te države, koja ne postupa po zamolnicama BiH u predmetima gdje su državljani RH optuženi za ratne zločine, te ne dostavljaju upućena pismena i ne preuzimaju predmete radi suđenja, niti izručuju svoje državljane i zbog čega je navedeni predmet bio nerješiv.

Dana 19.12.2022. godine Ministarstvo pravde BiH prosljedilo je ovom sudu dopis nadležnog ministrastav R Hrvatske, kojim se obavještava Okružni sud u Doboju da je optuženo lice umrlo, uz Izvod iz matične knjige umrlih za lice Dražen Kisić. Dana 04.01.2023. godine predmet je iskazan završenim donošenjem rješenja o obustavljanju krivičnog postupka protiv optuženog Kisića zbog smrti.

2) 13 0 K 005092 19 K 2

Predmet broj 13 0 K 005092 19 K 2 protiv optuženog Kuzmanović Zorana zbog krivičnih djela razbojništvo iz člana 227. stav 2. u vezi stava 1. i dr. Krivičnog zakonika Republike Srpske
Navedeni predmet dodijeljen mi je u rad dana 01.11.2021. godine.

U krivičnom predmetu broj 13 0 K 005092 19 K optuženi su Kuzmanović Zoran, Novaković Nevenko, Popović Dejan i Stojanović Vesna zbog krivičnih djela razbojništvo iz člana 227. stav 2. u vezi stava 1. i dr. Krivičnog zakonika Republike Srpske. Optužnica je zaprimljena dana 17.01.2019. godine. Sud je održao više glavnih pretresa: dana 31.01.2019. god, dana 26.02.2019. godine, 20.03.2019. godine, dana 29.03.2019. godine, dana 29.03.2019. godine, dana 11.04.2019.godine, dana 08.05.2019. godine, dana 17.05.2019. godine i dana 17.05.2019. godine, da bi na glavnom pretresu zakazanom za dan 11.06.2019. godine prvooptuženi Kuzmanović Zoran propustio da se pojavi, iako je uredno obaviješten, pa je sud u odnosu na njega rješenjem postupak razdvojio i odredio da se predmet vidi pod brojem 13 0 K 005092 19 K2, a u odnosu na ostale postupak je završen. U razdvojenom predmetu, sada optuženog Kuzmanović Zorana, sud je više puta putem policije pokušao obezbijediti prisustvo optuženog (dopisi PS 2 Doboje od 03.09.2019. godine, od 08.10.2019. godine, od 20.12.2019. godine od 29.05.2020. godine) ali je policija stalno obavještavala sud da ovaj optuženi nije više na adresi stanovanja i da se najvjerovatnije nalazi u Srbiji, o čemu je sud svaki put obavještavao OJT Doboje, da bi tužilac dana 05.06.2020. godine dostavio sudu prijedlog za određivanje pritvora i donošenje naredbe za raspisivanje potjernice, pa je sud dana 16.06.2020. godine donio rješenje i odredio pritvor Kuzmanović Zoranu po osnovu člana 197. stav 1. tačka a) ZKP i donio naredbu za raspisivanje potjernice.

Optuženi se nalazi u bjekstvu, nepoznatog je boravišta i prebivališta i završetak ovog predmeta je neizvjestan i zavisi od realizacije potjernice.

3) 13 0 K 000180 98 K

Predmet broj 13 0 K 000180 98 K protiv optuženog Bogdana Božića zbog krivičnih djela teške krađe iz člana 148. stav 2. Krivičnog zakona Republike Srpske-posebni dio

Navedeni predmet dodijeljen mi je u rad 31.12.2021. godine i u istom je Okružni sud u Doboju dana 21.08.2000. godine donio Naredbu o raspisivanju međunarodne potjernice broj K-37/98 od 21.08.2000. godine.

Optuženi se nalazi u bjekstvu, nepoznatog je boravišta i prebivališta, te je završetak ovog predmeta neizvjestan i zavisi od realizacije potjernice.

4) 13 0 K 006595 21 K

Predmet broj 13 0 K 006595 21 K protiv optuženog Milana Tripića zbog krivičnog djela ugrožavanje javnog saobraćaja iz člana 402. stav 4. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakonika RS Navedeni predmet dodijeljen mi je u rad 13.12.2021. godine.

Pretpretresno ročište zakazano je za dan 18.01.2022. godine, od tada su glavni pretres i njegovi nastavci održavani u kontinuitetu, osim u periodu od aprila do oktobra mjeseca 2022. godine iz razloga što je kod sudećeg vijeća postojala sumnja na infekciju kovidom-19, kao i period godišnjih odmora. Takođe, radi se o složenom predmetu gdje je provedeno više vještačenja različite vrste, kao i dopuna saobraćajnotehničkog vještačenja koje je trajalo više od dva mjeseca, jer je vještak imao zadatak da prikupi određene podatke od JP "Putevi Srpske" koje su isti dostavili tek na intervenciju suda, te je vještak imao zadatak da izađe na lice mjesta i izvrši dodatna mjerenja. Nakon toga ponovo je isti vještak saslušan pred sudom. Dalje, u toku je neuropsihijatrijsko vještačenje optuženog, te izvođenje dokaza tužilaštva kojima se pobijaju navodi odbrane, što ukazuje da bi dokazni postupak trebao biti u svojoj završnoj fazi. Nastavak glavnog pretresa je zakazan za dan 07.02.2023. godine.

3. Sudija Mladen Ružojčić

Riješeni predmeti:

1) 13 0 K 005855 21 Kps (prekoračenje 95 dana)

Optužnica protiv optuženog Peranovića Milana, zbog krivičnog djela razbojništvo iz člana 227. stav 2 u vezi sa stavom 1 Krivičnog zakonika Republike Srpske, potvrđena 21.12.2021. godine. Zakazano ročište za izjašnjenje o krivici dana 28.02.2022. godine na koje optuženi nije pristupio jer mu poziv nije dostavljen iako je dostava pokušana i putem PS Modriča. PU Doboj PS Modriča je dopisom od 17.02.2022. godine obavijestila sud da optuženog nisu zatekli na adresi stanovanja/prebivališta i da su od majke saznali da je već duže vrijeme u Njemačkoj na nepoznatoj adresi. Na ročištu od 28.02.2022. godine tužilac je tražio da mu se dostavi zapisnik kako bi mogao podnijeti prijedlog za određivanje pritvora. Zapisnik je dostavljen tužiocu dana 09.3.2022. godine ali prijedlog za određivanje pritvora nije dostavljen pa je za dan 15.06.2022. godine zakazano novo ročište za izjašnjenje o krivici i izdata naredba PU Doboj PS Modriča za dovođenje optuženog. Na ročištu za izjašnjenje o krivici održanom dana 15.06.2022. godine optuženi je izjasnio da nije kriv pa je optužnica istog dana dostavljena sudećem vijeću radi zakazivanja glavnog pretresa.

2) 13 0 K 006646 21 Kps (prekoračenje 6 dana)

Optužnica OJT Doboj broj T15 0 KTK 0031837 21 od 06.12.2021. godine protiv Cvijetina Panića, zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja ili ovlaštenja iz člana 315. stav 2.,

krivičnog djela prevara iz člana 230. stav 3. i krivičnog djela lažno predstavljanje iz člana 313. Krivičnog zakonika Republike Srpske potvrđena dana 17.12.2021. godine. Do kašnjenja je došlo jer je zbog pogrešne adrese boravišta optuženog dostavljena optuženom tek 26.01.2022. godine i to putem policijskih organa, nakon čega je po proteku roku od 15 dana za izjavljivanje predhodnih prigovora zakazano ročište za izjašnjenje o krivici za dan 04.03.2022. godine na kojem je optuženi izjavio da negira krivicu pa je optužnica istog dana i dostavljena sudećem vijeću na dalje postupanje.

Neriješeni predmeti:

1) 13 0 K 000444 09 Kps (prekoračenje 4825 dana)

Krivično djelo ubistva u kojem je optuženi NIKOLA MARJANOVIĆ državljanin RH, koji živi u Hrvatskoj i nedostupan je državnim organima. Prema optuženom je određen pritvor 01.06.2011. godine i izdata naredba za izdavanje međunarodne potjernice. S obzirom da Republika Hrvatska ne izručuje svoje državljane, predmet se može riješiti samo ako se ustupi nadležnom organu RH radi procesuiranja, ili ako optuženi po potjernici bude lišen slobode i izručen BiH. Dana 16.01.2018. godine OJT obavijestio sud da je tražio od nadl. organa RH preuzimanje krivičnog gonjenja protiv optuženog i tražio da mu se dostave dokazi priloženi uz optužnicu kako bi iste kopirao i dostavljanja nadl. organu RH. Dokazi dostavljeni OJT dana 22.01.2018. godine. Dana 15.10.2018. godine MP BiH dostavilo obavještenje Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku o odbijanju preuzimanja krivičnog gonjenja optuženog zbog nastupanja zastarjelosti prema Krivičnom zakoniku republike Hrvatske o čemu je OJT obavješten dana 16.10.2018. godine. Dopisom od 17.05.2019. godine OJT obavijestilo sud da ostaje kod optužnice, a dopisom od 24.11.2021. godine tražilo zakazivanje glavnog pretresa i aktiviranje međunarodne potjernice. Dana 17.11.2022. godine izdata naredba za obnovu međunarodne crvene potjernice.

2) 13 0 K 000642 10 Kps (prekoračenje 4657 dana)

Radi se o predmetu ratnog zločina u kojem je optuženi DALIBOR SLABIĆ državljanin Republike Hrvatske, koji se nalazi u Hrvatskoj i nedostupan je državnim organima BiH, u kojem je sud je odredio pritvor i izdao naredbu za raspisivanje međunarodne potjernice. S obzirom da Republika Hrvatska ne izručuje svoje državljane, ovaj predmet se može riješiti samo ako se ustupi Republici Hrvatskoj radi procesuiranja ili, ako optuženi po potjernici bude lišen slobode u nekoj drugoj državi i izručen BiH. Dana 31.12.2020. godine izdata naredba za obnovu međunarodne crvene potjernice.

3) 13 0 K 000703 18 Kps 3 (prekoračenje 1675 dana)

Optuženi Andrić Marko i dr. zbog krivičnog djela razbojništvo iz člana 233. stav 2. Krivičnog zakona Republike Srpske. Optužnica je zaprimljena dana 16.11.2017. godine. Nakon potvrđivanja optužnice, sud je više puta zakazivao ročište za izjašnjenje o krivici (dana 17.01.2018. godine, 16.02.2018. godine, 12.03.2018. godine, 20.06.2018. godine, 10.12.2018. godine, 08.04.2019. godine, 25.05.2019. godine, 20.09.2019. godine, 24.01.2020. godine), ali optuženi se nije odazivao pozivu, pa je putem Ministarstva pravde BiH zatražena međunarodna pravna pomoć od nadležnih organa Republike Srbije, ali se ni tada optuženi nije odazvao pozivu. Pošto se radi o stranom državljaninu nije zakonski moguće preduzeti nikakve mjere za njegovo obezbjeđenje, pa je potrebno proglasiti predmet nerješivim pred ovim sudom.

4) 13 0 K 001338 11 Kps (prekoračenje 4270 dana)

Predmet ratnog zločina – optuženi MARKO MILOŠ koji je državljanin Republike Hrvatske i živi na području RH. Optužnica potvrđena 04.02.2011. godine. Optuženi primio optužnicu 11.11.2011. godine. Određen pritvor dana 11.02.2014. godine a 12.02.2014. godine izdata naredba za raspisivanje međunarodne crvene potjernice (13 0 K 001338 11 Kps 2) koja je obnovljena 29.01.2020. godine (13 0 K 001338 11 Kps 3). Na više puta zakazna ročišta za izjašnjenje o krivici optuženi nije pristupio a nema podataka da li mu je poziv uručen jer nadležni organ RH i nakon više urgencija putem Ministarstva pravde BiH nije obavijestio ovaj sud o razlozima za nepostupanje po zamolnicama za pružanje međunarodne pravne pomoći i uručenje poziva i ostalih pismena optuženom. Pošto se radi o državljaninu RH koja ne izručuje svoje državljane predmet se može završiti samo ustupanjem RH radi procesuiranja njenog državljanina ili ako optuženi po potjernici bude lišen slobode u nekoj drugoj državi i izručen BiH.

5) 13 0 K 001340 11 Kps (prekoračenje 4270)

Predmet ratnog zločina – optuženi MIROSLAV KOPLJAR državljanini R. Hrvatske, koji se nalazi u R. Hrvatskoj i nedostupan je državnim organima BiH. Sud je odredio pritvor i izdao naredbu za raspisivanje međunarodne potjernice. S obzirom da Republika Hrvatska ne izručuje svoje državljane, to se ovaj predmet može riješiti samo ako se ustupi Republici Hrvatskoj radi procesuiranja ili ako optuženi po potjernici bude lišen slobode u nekoj drugoj državi i izručen BiH. Dana 31.12.2020. godine izdata naredba za obnovu međunarodne potjernice.

6) 13 0 K 001491 11 Kps (prekoračenje 4207 dana)

Radi se o predmetu ratnog zločina u kojem je optuženi ANTO ŠTUC državljanin Republike Hrvatske, koji živi u R. Hrvatskoj i nedostupan je državnim organima BiH. Sud je odredio pritvor dana 12.12.2012. godine i izdao naredbu za raspisivanje međunarodne potjernice dana 06.4.2012. godine. S obzirom da Republika Hrvatska ne izručuje svoje državljane, to se ovaj predmet može riješiti samo ako se ustupe Republici Hrvatskoj radi procesuiranja njihovih državljana ili ako optuženi po potjernici bude lišen slobode u nekoj drugoj državi i izručen BiH.

7) 13 0 K 002105 12 Kps (prekoračenje 3800 dana)

Radi se o predmetu ratnog zločina u kojem je optuženi JOZO BRICO državljanin Republike Hrvatske, koji se nalazi u Hrvatskoj i nedostupan je državnim organima BiH, u kojem je sud je odredio pritvor i izdao naredbu za raspisivanje međunarodne potjernice. S obzirom da Republika Hrvatska ne izručuje svoje državljane, ovaj predmet se može riješiti samo ako se ustupi Republici Hrvatskoj radi procesuiranja njihovih državljana ili, pak, ukoliko po potjernici bude lišen slobode u nekoj drugoj državi i bude izručen BiH. Dana 23.01.2020. godine izdata naredba za obnovu međunarodne potjernice.

8) 13 0 K 002144 12 Kps (prekoračenje 3772 dana)

Predmet ratnog zločina – optuženi MARKO JAZVIĆ koji je državljanin Republike Hrvatske i živi na području RH. Optužnica potvrđena 28.6.2012. godine ali nema dokaza da je dostavljena optuženom. Više puta zakazivano je ročište radi izjašnjenja o krivici ali nema podataka da li je pozive primio jer se nadležni organ RH i pored više urgencija o tome nije izjasnio. Posljednje ročište radi izjašnjenja o krivici bilo je zakazano za 11. januar 2021. godine, i iz istih razloga nije moglo biti održano. Očigledno je da državni organi RH ne postupaju po zamolnicama ovog suda pa imajući u vidu da RH i ne izručuje svoje državljane ne postoji mogućnost da se obezbijedi prisustvo optuženog, zbog čega ovaj predmet treba proglasiti neriješivim pred ovim sudom.

9) 13 0 K 002962 14 Kps 5 (prekoračenje 2830 dana)

Optužnica protiv optuženog GORANA STANKOVIĆA i dr. zbog krivičnog djela teška krađa iz člana 232. stav 2 i razbojništvo iz člana 233. stav 2 KZ RS potvrđena 03.10.2014. godine. Postupak u odnosu na optuženog Stankovića razdvojen rješenjem od 18.12.2014. godine. Ročište za izjašnjenje o krivici zakazano za 22.01.2015. godine odgođeno zbog nedolaska optuženog za dan 09.02.2015. uz naredbu za dovođenje. Dana 09.02.2015. godine izdata naredba za izdavanje centralne potjernice jer se optuženi nalazi u bjekstvu. Dana 02.02.2021. godine izdata naredba za obnovu potjernice. Predmet se može riješiti samo ako se ustupi Republici Hrvatskoj radi procesuiranja njihovih državljana ili, pak, ukoliko po potjernici bude lišen slobode u nekoj drugoj državi i bude izručen BiH.

10) 13 0 K 003299 14 Kps (prekoračenje 2855 dana)

Predmet ratnog zločina protiv optuženog MATE ŠKORIĆA koji je državljanin Republike Hrvatske i živi na području RH. Optužnica potvrđena 22.12.2014. godine. Predhodni prigovori protiv optužnice odbijeni 09.03.2015. godine. Zakazana ročišta za izjašnjenje o krivici za 21.12.2015. i 30.05.2016. godine odgođena jer je dostava za optuženog bila neiskazana. Zakazano novo ročište za 31.10.2016. godine. Do prekoračenja roka je došlo jer se svi pozivi optuženom moraju dostavljati zamolbenim putem preko Ministarstva pravde BiH i nadležnog organa RH budući da je optuženi državljanin RH i živi u RH. Ročište za izjašnjenje o krivici je odgođeno jer su dostavnice za optuženog neiskazane a nije bilo ni dokaza da je zamolnica za pružanje međunarodne pravne pomoći dostavljena nadležnom organu RH. Traženo izjašnjenje od MP BiH koji je dopisom od 10.11.2016. godine obavijestilo sud da je zamolnicu dostavilo nadležnom organu RH ali da još uvijek nije dobilo odgovor na zamolnicu. Dana 15.06.2017. godine izdata naredba da MP BiH traži izjašnjenje nadležnog organa RH o razlozima za nepostupanje po zamolnici za pružanje međunarodne pravne pomoći. Dana 05.01.2018. godine urgirano traženje izjašnjenja od nadl. organa RH o razlozima za nepostupanje po zamolnici za pružanje međunarodne pravne pomoći. Dana 09.08.2018. godine ponovo urgirano traženje izjašnjenja od nadl. organa RH o razlozima za nepostupanje po zamolnici za pružanje međunarodne pravne pomoći a dana 15.08.2018. godine MP BiH obavijestilo sud da je urgencija proslijeđena MP RH i da nije stigao odgovor na zamolnicu. Dana 03.04.2019. godine urgencija za postupanje po zamolnici – dopis MP BIH od 29.04.2019. da nije dobijen odgovor po zamolnici od nadl. Organa RH. Ponovo urgirano postupanje po zamolnici 23.09.2019. godine – dopis MP BiH od 28.10.2019. godine da je urgencija zamolnica dostavljena i da će po prijemu odgovora isti biti odmah dostavljen sudu. S obzirom da ni nakon više urgencija nije odgovoreno na molbu suda da se nadl. organ R. Hrvatske izjasni o razlozima za nepostupanje po zamolnici za međ. pravnu pomoć. Ponovo zakazano ročište za izjašnjenje o krivici za dan 25.06.2021. godine, koje iz istih razloga nije moglo biti održano. Očigledno je da državni organi RH ne postupaju po zamolnicama ovog suda pa imajući u vidu da RH i ne izručuje svoje državljane ne postoji mogućnost da se obezbijedi prisustvo optuženog, zbog čega ovaj predmet treba proglasiti neriješivim pred ovim sudom

11) 13 0 K 003862 15 Kps (prekoračenje 2541 dana)

Predmet ratnog zločina protiv optuženog TADIJE LEPANA i dr. koji su državljani Republike Hrvatske i žive na području RH. Optužnica potvrđena 04.11.2015. godine a 11.11.2015. godine sa odgovarajućim dokumentima dostavljena Ministarstvu pravde BiH radi dostavljenja optuženima i njihovim braniocima putem nadležnog organa RH. Ministarstvo pravde BiH nije vratilo dostavnice o uručanju optužnica optuženima niti je obavijestilo sud o postojanju eventualnih smetnji za postupanje po zamolnici za pružanje međunarodne pravne pomoći od strane nadležnog organa RH. Do prekoračenja roka je došlo jer su prvo i drugo optuženi

državljeni RH i žive na području RH pa im se svi pozivi i odluke suda moraju dostavljati putem nadležnog organa RH. Dana 15.09.2016. godine od MP BiH traženo da se izjasne da li je i kada zamolnica broj 13 0 K 003862 15 Kps od 05.11.2015. godine za pružanje međunarodne pravne pomoći dostavljena nadležnom organu Republike Hrvatske. Dopisom od 20.09.2016. godine MP BiH obavijestilo sud da su urgirali dostavljanje povratne informacije o stanju predmetne zamolnice. Dopisom od 08.12.2016. godine tužilac obaviješten o razlozima zbog kojih nije zakazano ročište za izjašnjenje o krivici. Dana 15.06.2017. godine izdata naredba da se MP BiH traži izjašnjenje nadležnog organa RH o razlozima za nepostupanje po zamolnici za pružanje međunarodne pravne pomoći. Dana 05.01.2018. godine kod MP BiH dopisom urgirano traženje izjašnjenja nadležnog organa RH o razlozima za nepostupanje po zamolnici za pružanje međunarodne pravne pomoći. Dana 16.01.2018. godine MP BiH dopisom obavijestilo sud da je urgiralo izjašnjenje kod nadl. organa RH i da će po prijemu odgovora isti dostaviti sudu. Dana 09.08.2018. godine ponovo urgirano traženje izjašnjenja od nadl. organa RH o razlozima za nepostupanje po zamolnici za pružanje međunarodne pravne pomoći a dana 31.08.2018. godine MP BiH obavijestilo sud da je urgencija proslijeđena MP RH i da nije stigao odgovor na zamolnicu i da će po prijemu odgovora isti odmah dostaviti sudu. Dana 29.01.2020. godine ponovo urgirano traženje izjašnjenja od nadl. organa RH o razlozima za nepostupanje po zamolnici za pružanje međunarodne pravne pomoći. Dana 04.01.2021. godine putem MP BiH – Sektor za međ. pravnu pomoć urgirano traženje izjašnjenja o razlozima za nepostupanje po zamolnici za pružanje međunarodne pravne pomoći. Nova urgencija 14.07.2021. godine na koju nije odgovoreno. Očigledno je da državni organi RH ne postupaju po zamolnicama ovog suda pa imajući u vidu da RH i ne izručuje svoje državljane ne postoji mogućnost da se obezbijedi prisustvo optuženog, zbog čega ovaj predmet treba proglasiti neriješivim.

12) 13 0 K 004032 16 Kps (prekoračenje 2416 dana)

Optužnica protiv ŠUŠAK DARIA i dr. potvrđena 14.12.2015. godine. Postupak u odnosu na prvo i drugo optuženog razdvojen 29.02.2016. godine u odnosu na krivični postupak koji se po istoj optužnici vodi protiv treće optuženog Marilović Borisa. Predhodni prigovori branilaca 1-2 optuženih odbijeni 01.04.2016. godine, a ročište za izjašnjenje o krivici zakazano za 01.09.2016. godine odgođeno jer dostave za optužene nisu bile iskazane. Od MP BiH traženo da provjere kod nadležnog organa RH zašto nije postupljeno po zamolnici za uručenje poziva optuženima a MP BiH dana 06.09.2016. godine obavijestilo sud da je nadležni organ Republike Hrvatske djelimično postupio po zamolnici za uručenja poziva optuženima i dostavio odgovor Općinskog suda u Zagrebu da je poziv za izjašnjenje o krivici zakazano za dan 01.09.2016. godine uručen ocu optuženog Hrvoja Krstanovića 01.06.2016. godine a da optuženom Šušak Dariu poziv nije uručen jer je po izjavi njegovog oca u zatvoru u Švajcarskoj o čemu je sud obavijestio tužioca dopisom od 07.09.2016. godine. Optuženi su državljani RH i žive na području RH a ne postoji mogućnost da se prinudnim putem obezbijedi njihovo prisustvo s obzirom da RH ne izručuje svoje državljane. Predmet može riješiti samo ako se ustupi RH pa se mora proglasiti neriješim pred ovim sudom.

4. Sudija Nerminka Begović

1) 87 0 P 033328 21 Mož 2

U predmetu ovog suda broj 87 0 P 033328 21 Mož 2 urađena je odluka 02.02.2022. godine, sa prekoračenjem roka od 1 dan, iz razloga što mi je predmet presigniran 30.12.2021. godine od sudije Slađane Pajić. Spis je arhiviran.

2) 87 0 I 004406 21 Gž 8

U predmetu ovog suda broj 87 0 I 004406 21 Gž 8 urađena je odluka 02.02.2022. godine, sa prekoračenjem roka od 29 dana. Do prekoračenja roka je došlo iz razloga što je prvostepeni spis rješanjem ovog suda od 03.08.2021. godine vraćan prvostepenom sudu radi otklanjanja nedostataka zbog kojih se nije moglo postupati po izjavljenoj žalbi. S tim u vezi predmet je bio privremeno nerješiv, a nakon što je vraćen ovom sudu 26.01.2022. godine, donesena je odluka 02.02.2022. godine.

3) 85 0 P 095611 22 Mož

U predmetu ovog suda broj 85 0 P 095611 22 Mož došlo je do prekoračenja roka od 24 dana. Ovo iz razloga što je isti predmet bio u Planu rješavanja drugostepenih predmeta za III kvartal 2022. godine, u kojem kvartalu je i riješen 28.09.2022. godine. Imajući to u vidu, kao i okolnost da sam u istom periodu koristila godišnji odmor, navedeni predmet nije završen ranije.

5. Sudija Radmila Stančić

Neriješeni predmeti:

1) 13 0 K 001359 18 Kps 3

Protiv optuženog je raspisana međunarodna potjernica obzirom da je nakon potvrđivanja optužnice utvrđeno da je optuženi državljanin Republike Hrvatske i nedostupan, a putem međunarodne pravne pomoći nije se moglo objezbjediti prisustvo optuženog.

2) 13 0 K 002534 13 Kps

Optuženi Delija Ivica, nalazi se u R Hrvatskoj, nedostupan, nakon potvrđivanja optužnice spis je poplavljen u pisarnici suda, prije nego se optuženi izjašnjavao o krivici, te je uništen zajedno sa ostalim poplavljenim spisima. Pokušana je rekonstrukcija spisa, ali se došlo do minimalne količine dokaza. Sud je u više navrata urgirao Okružnom javnom tužilaštvu da se izjasni o daljem gonjenju optuženog, ali OJT nije odgovaralo na urgencije. Zadnja urgencija OJT 19.3.2018. godine. Ponovna urgencija 18.11.2022. godine.

3) 13 0 K 003502 15 Kps

Potvrđena je optužnica, optuženi je u Hrvatskoj, zatražena je međunarodna pravna pomoć za uručenje optužnice i zadnji put urgirana 12.7.2021. godine. Ponovna urgencija 18.11.2022. godine.

4) 13 0 K 003561 15 Kps

Potvrđena je optužnica, optuženi je u Hrvatskoj, zatražena je međunarodna pravna pomoć za uručenje optužnice i zadnji put urgirana 12.7.2021. godine. Ponovna urgencija 18.11.2022. godine.

5) 13 0 K 003952 15 Kps

Potvrđena je optužnica, optuženi je u Hrvatskoj, zatražena je međunarodna pravna pomoć za uručenje optužnice i zadnji put urgirana 12.7.2021. godine. Ponovna urgencija 18.11.2022. godine.

6) 13 0 K 004030 15 Kps

Potvrđena je optužnica, optuženi je u Hrvatskoj, zatražena je međunarodna pravna pomoć za uručenje optužnice i zadnji put urgirana 12.7.2021. godine. Ponovna urgencija 18.11.2022. godine.

7) 13 0 K 004291 16 Kps

Potvrđena je optužnica i tražena međunarodna pomoć dana 12.10.2016. godine, radi uručjenja optužnice uz obavijest i rješenje ovog suda optuženom Mlivić Kadriji, sin Asima iz Slavenskog Broda, ul. Istarska broj 25, Republika Hrvatska, na koju nije odgovoreno. Zadnja urgencija bila je 12.7.2021. godine. Ponovna urgencija 18.11.2022. godine.

8) 13 0 K 004392 18 Kps 2

Nakon potvrđivanja optužnice, upućena je zamolnica za međunarodnu pravnu pomoć, kako bi nadležni organ u Republici Hrvatskoj optuženom Blažanu Kljajiću uručio obavještenje i rješenje ovog suda, sve broj 13 0 K 004392 18 Kps 2 od 12.01.2018. godine i optužnicu Okružnog tužilaštva u Doboju, broj T15 0 KTRZ 0023951 17 od 29.12.2017. godine, a dostavnicu, uredno potpisanu od strane Blažana Kljajića vratio ovom sudu. Više puta urgirano postupanje po zamolnici, a zadnji put 12.7.2021. godine. Ponovna urgencija 18.11.2022. godine.

9) 13 0 K 004680 17 Kps

Nakon potvrđivanja optužnice, upućena je 12.10.2017. godine zamolnica za međunarodnu pravnu pomoć, kako bi nadležni organ u Republici Hrvatskoj, izvršio uručenje optuženom obavijesti o potvrđivanju optužnice, rješenja o postavljanju branioca po službenoj dužnosti i potvrđene optužnice Okružnog javnog tužilaštva u Doboju. Na zamolnicu nije odgovoreno. Zadnja urgencija za postupanje po zamolnici 12.7.2021. godine. Ponovna urgencija 18.11.2022. godine.

6. Sudija Slađana Pajić

Riješeni predmeti:

1) 85 0 Mal 016546 21 Gž

U pravnoj stvari tužioca NLB Razvojna banka AD Banja Luka, zastupanog po punomoćniku Draženu Arseniću radniku tužioca, protiv tuženih Jerinić Vanje iz Doboja, Poljice bb, zastupane po punomoćniku Rajku Stokiću advokatu iz Doboja, Skopljak Bore iz Doboja, Stijepić Aleksandre iz Osječana i Kekić Petra iz Doboja, zastupanog po punomoćniku Tamari Savić advokatu iz Doboja, radi duga, vrijednost spora 9.483,97 KM, Osnovni sud u Doboju je donio presudu broj 85 0 I 016546 20 Mal od 2.3.2021. godine kojom su obavezani tuženi da tužiocu solidarno isplate dug u ukupnom iznosu od 9.483,97 KM, koji se sastoji od glavnog duga u iznosu od 6.898,71 KM, redovne kamate u iznosu od 936,85 KM, troškova slanja opomene i otkaza ugovora o kreditu kao i prikupljanja zemljišnoknjižne dokumentacije u iznosu od 115,00 KM i zatezne kamate u iznosu od 1.533,41 KM obračunate do 26.10.2010. godine kao i dalju zateznu kamatu obračunatu od 26.10.2010. godine do konačne isplate, kao i da mu naknade troškove postupka u iznosu od 750,00 KM, sve u roku od 30 dana od dana pravnosnažnosti presude. Predmet je kod ovog suda zaprimljen dana 6.5.2021. godine, a 24.3.2022. godine je po žalbama prvotuzene i četvrtotuzenog donesena presuda broj 85 0 Mal 016546 21 Gž kojom su žalbe uvažene, pobijana prvostepena presuda preinačena tako što je odbijen tužbeni zahtjev u

odnosu na prvotuženu i četverotuženog, a tužilac je obavezan da prvotuženoj na ime troškova postupka isplati iznos od 2.574,00 KM, a četverotuženom iznos od 1.925,00 KM, u roku od 30 dana po prijemu ove presude, pod prijetnjom izvršenja.

Pošto sam se nalazila na dužem bolovanju u period od 28.10.2021. godine do 21.01.2022. godine, to sam iz tih razloga odluku u navedenom predmetu donijela po isteku predvidivog roka.

2) 85 0 P 030953 20 Gž 2

U pravnoj stvari tužilaca-protivtuženih Stanojević Steve sina Cvijetina iz Lipca i Ristić rođ. Stanojević Ljubice iz Lipca (u daljem tekstu: tužiocima), oboje zastupani po punomoćniku Siniši Lopandiću advokatu iz Doboja, protiv tužene-protivtužice „Željeznice Republike Srpske“ AD Doboj (u daljem tekstu: tužena), zastupane po zajedničkoj advokatskoj kancelariji Dragana Stupara i Aleksandra Čornija advokata iz Banje Luke, radi predaje u posjed nekretnina (po tužbi tužilaca) i radi utvrđivanja prava svojine (po protivtužbi tužene), Osnovni sud u Doboju je donio presudu broj 85 0 P 030953 16 P 2 od 24.04.2017. godine kojom je obavezao tuženu da tužiocima preda u posjed nekretnine označene sa k.č. br. 290/3 Kuća sa dvorištem površine 1040 m², upisana u zk. ul. br. 2 k.o. SP Lipac u „B“ vlasničkom listu kao vlasništvo tužilaca Stanojević Steve, sin Cvijetina iz Lipca i Ristić rođ. Stanojević Ljubice iz Lipca, što po novom premjeru odgovara dijelu k.č. br. 2668/1 „Kamenolom“ voćnjak ukupne površine 1336 m², dijelu k.č. br. 266., dijelu k.č. br. 2671 i dijelu k.č. br. 2667 upisane u pl. br. 762 k.o. Doboj na tuženu Željeznicu Republike Srpske a.d. Doboj ul. Svetog Save bb Doboj i k.č. po starom premjeru označena sa k.č. br. 290/2 Kamenolom voćnjak 4. klase površine 1116 m², upisana u zk. ul. br. 2 k.o. SP Lipac u „B“ vlasničkom listu kao vlasništvo tužilaca Stanojević Steve, sin Cvijetina iz Lipca i Ristić rođ. Stanojević Ljubice iz Lipca, što po novom premjeru odgovara dijelu k.č. br. 2669, dijelu k.č. br. 2671 i dijelu k.č. br. 2668/3 upisane u pl. br. 762 k.o. Doboj, sve u skladu sa skicom lica mjesta i obilježenim koordinatnim tačkama za navedene parcele, prema nalazu vještaka geodetske struke Malinović Rade od 31.10.2016. godine, koji nalaz je sastavni dio presude. Istom presudom je odbijen kao neosnovan protivtužbeni zahtjev kojim je tužena tražila da se utvrdi da je „Željeznica Republike Srpske“ AD Doboj stekla pravo svojine sa dijelom 1/1, na nekretninama označenim sa k.č.br.290/3 Kuća sa dvorištem površine 1040 m² i k.č.br.290/2 Kamenolom voćnjak 4. klase površine 1116 m², upisane po starom premjeru u z.k. ul. br. 2 k.o. SP Lipac, što su tužiocima Stanojević Stevo, sin Cvijetina iz Lipca i Ristić rođ. Stanojević Ljubica iz Lipca dužni priznati, te u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude izdati tuženoj tabularnu ispravu podobnu za uknjižbu prava svojine na predmetnim nekretninama ili u suprotnom trpjeti da se tužena na osnovu ove presude uknjiži kao vlasnik predmetnih nekretnina sa dijelom 1/1, na taj način što će se k.č. br. 290/3 i k.č. br. 290/2 ispisati iz z.k. ul. br. 2 k.o. SP Lipac i upisati u poseban uložak na ime tužene kao vlasnika“, te je obavezana tužena da tužiocima na ime troškova parničnog postupka naknadi iznos od 7.530,00 KM, u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude, pod prijetnjom izvršenja. Predmet je kod ovog suda zaprimljen dana 13.3.2020. godine, a rješenjem od 16.06.2020. godine je vraćen prvostepenom sudu neraspravljen spis predmeta broj 85 0 P 030953 16 P 2 radi donošenja dopunske presude po prijedlogu tužilaca iz podneska od 8.10.2019. godine, da bi tek 14.07.2021. godine spis ponovo vraćen ovom sudu na postupanje po žalbi, a ovaj sud je ponovo rješenjem od 22.07.2021. godine vratio prvostepenom sudu neraspravljen spis radi dostavljanja tuženoj "Željeznice Republike Srpske" AD Doboj, dopunske presude od 11.06.2021. godine. Spis je ponovo vraćen ovom sudu dana 30.07.2021. godine, ali kako sam se nalazila na dužem bolovanju u periodu od 28.10.2021. godine do 21.01.2022. godine, to sam iz tih razloga odluku u navedenom predmetu donijela po isteku predvidivog roka, odnosno dana 20.04.2022. godine.

3) 87 0 P 026621 21 Gvl

Postupajući po prijedlogu tuženog Đukanović Velemira sina Gavre iz Čečave, opština Teslić, zastupanog po punomoćniku Marjanu Saviću advokatu iz Teslića, za ponavljanje postupka pravosnažno okončanog presudom Okružnog suda u Doboju broj 87 0 P 026621 20 GŽ od 4.11.2020. godine, ovaj sud je dana 27.04.2022. godine donio rješenje kojim je podneseni prijedlog odbacio kao neblagovremen, ujedno odbijajući i zahtjev tužioca za naknadu troškova sastava odgovora na prijedlog za ponavljanje postupka.

Pošto je predmet kod ovog suda zaprimljen dana 29.10.2021. godine, a ja sam se nalazila na dužem bolovanju i to u period od 28.10.2021. godine do 21.01.2022. godine, to sam iz tog razloga odluku donijela po isteku predvidivog roka.

4) 85 0 P 009939 21 Gvlž

U pravnoj stvari tužioca "Hemoprodukt" AD Doboj – u stečaju, zastupanog po stečajnom upravniku Danilović Draganu iz Velike Bukovice, protiv tuženih Đurić Vojislava iz Doboja, Simić Brankice iz Doboja i Kovačević Jeka iz Male Bukovice, svi zastupani po punomoćniku Draganu Tolimiru advokatu iz Banje Luke, radi neosnovanog bogaćenja, vrijednost spora 12.772,02 KM, radi odlučivanja o prijedlogu za ponavljanje postupka, sam sa fazom Gvlž u ovom predmetu zadužena dana 22.10.2021. godine, ali obzirom da sam na bolovanju bila u period od 28.10.2021. godine do 21.01.2022. godine, to sam po povratku na posao donijela rješenje kojim su žalbe tuženih odbijene i Rješenje Okružnog suda u Doboju broj 85 0 P 009939 21 Gvl od 19.8.2021. godine, potvrđeno.

5) 87 0 P 034299 21 Mož

Odlučujući o žalbama predlagača i protivnika predlagača izjavljenim protiv Rješenja Osnovnog suda u Tesliću broj 87 0 P 034299 21 Mo od 23.7.2021. godine, dana 30.3.2022. godine je doneseno rješenje kojim su uvažene žalbe predlagača obezbijedenja Lazić Blagoja i Savić rođ. Lazić Svjetlane oboje iz Čečave, zaseok Prodanovići, opština Teslić, zastupanih po punomoćniku Branku Buzakoviću advokatu iz Teslića i protivnika obezbijedenja Kuzmanović Dragana i Lazić Miroslava obojica iz Čečave, zaseok Prodanovići, opština Teslić, te Lazić Milovana iz Teslića, svi zastupani po punomoćniku Marijanu Saviću advokatu iz Teslića, a Rješenje Osnovnog suda u Tesliću broj 87 0 P 034299 21 Mo od 23.07.2021. godine u drugom stavu njegove izreke je ukinuto, dok je žalba protivnika obezbijedenja odbijena u odnosu na prvi stav izreke Rješenja Osnovnog suda u Tesliću broj 87 0 P 034299 21 Mo od 23.07.2021. godine, te je isto rješenje u tom dijelu potvrđeno. Istim rješenjem su odbijeni zahtjevi predlagača obezbijedenja i protivnika obezbijedenja za naknadu troškova sastava odgovora na žalbu.

Obzirom da sam sa ovim predmetom zadužena dana 16.9.2021. godine, a na bolovanju sam se nalazima u period od 28.10.2021. godine do 21.01.2022. godine, to sam iz tog opravdanog razloga odluku donijela po isteku predvidivog roka.

6) 85 0 P 098400 22 Mož

U pravnoj stvari predlagača obezbijedenja „Doval“ d.o.o. Doboj i Dujaković Borisa sina Dušana iz Doboja, zastupanih po punomoćniku Draganu Radoviću advokatu iz Doboja, protiv protivnice obezbijedenja Ostojić Rankice kći Borislava iz Doboja, zastupane po Advokatksa firma „Sajić“ o.d. iz Banja Luke, radi smetanja posjeda poslovnog prostora, Rješenjem Osnovnog suda u Doboju broj 85 0 P 098400 21 P od 16.12.2021. godine je odbijen kao neosnovan prijedlog za određivanje sudske mjere obezbijedenja da se radi uspostave ranijeg posjedovnog stanja naloži protivnici obezbijedenja Ostojić Rankici da odmah, a najkasnije u roku od 24 sata od prijema tog rješenja preda predlagaču „Doval“ d.o.o. Doboj ključ ulaznih vrata

9) 84 0 I 058616 21 Gž 2

U izvršnom postupku tražioca izvršenja Milorada Vaselića iz Cerana, protiv izvršenika Ratka Vasilića, zastupanog po punomoćniku Dejanu Bijeliću advokatu iz Dervente, Dragoljuba Vasilića i Spasenije Vasilić, svi iz Cerana, uz učešće na strani izvršenika Mirjane Ninković, radi duga, vrijednost spora 2.290,00 KM, je u predmetu ovog suda broj 84 0 I 058616 21 Gž 2 sačinjena službena zabilješka u kojoj je navedeno da je dana 25.5.2021. godine doneseno rješenje o vraćanju neraspravljenog spisa prvostepenom sudu sa nalogom da odluče o prijedlogu advokata Mirjane Ninković iz Doboja za stupanje u ovaj izvršni postupak u svojstvu umješača na strani izvršenika, kao i o prijedlogu za povraćaj u pređašnje stanje, te da iz spisa proizilazi da je prvostepeni sud postupio po nalogu ovog suda iz pomenutog rješenja i prihvatio prijedlog za miješanje na strani izvršenika i prijedlog za povraćaj u pređašnje stanje, pa je ovaj sud u fazi Gž 3 dana 14.12.2021. godine donio rješenje kojim je žalbe izvršenika i umješača odbio i potvrdio Rješenje prvostepenog suda broj 84 0 I 058616 20 I 2 od 27.11.2020. godine, čime je postupak pred ovim sudom završen.

Obzirom da se predmet koji je vraćen kao neraspravljen kod Osnovnog suda u Derventi nalazio duže vrijeme, to je predmet ovog suda arhiviran dana 03.02.2022. godine, odmah kada sam se vratila sa bolovanja.

10) 85 0 V 079596 21 Gž 2

U vanparničnom predmetu po prijedlogu predlagača Dušana Filipovića sina Sofrena iz Kostajnice, opština Doboj, zastupanog po punomoćniku Zoranu Filipoviću iz Doboja, Zorana Filipovića sina Sofrena iz Doboja, Vladimira Filipovića sina Sofrena iz Kostajnice, opština Doboj, zastupanog po punomoćniku Zoranu Filipoviću iz Doboja i Dragice Gverić rođ. Filipović kći Sofrena iz Tešnja, protiv protivnika predlagača Rajka Filipovića sina Sofrena iz Kostajnice, opština Doboj, zastupanog po punomoćniku Milenku Radonjiću advokatu iz Doboja, i Dragoljuba Filipovića sina Sofrena iz Zagreba, Republika Hrvatska, zastupanog po punomoćniku Rajku Filipoviću, radi uređenja međe, je Rješenjem Osnovnog suda u Doboju broj 85 0 V 079596 20 V 2 od 24.8.2021. godine utvrđena međa između predmetnih parcela stranaka po nazivima, površinama i klasama pobliže navedeni u izreci prvostepenog i obrazloženju rješenja ovog drugostepenog suda i tako uređena međna linija je obilježena drvenim kolcima na licu mjesta dana 14.06.2021. godine, pokazana i predata strankama na korištenje, što je sve prikazano na skici lica mjesta vještaka geodetske struke od 14.06.2021. godine sa koordinatama snimljenih tačaka, koja skica čini sastavni dio tog rješenja. Istim rješenjem je odlučeno da svaka stranka snosi svoje troškove postupka. Odlučujući o žalbama predlagača i protivnika predlagača Rajka Filipovića ovaj sud je svojim rješenjem od 23.05.2022. godine žalbe odbio i prvostepeno rješenje potvrdio. Predmetni spis je dok ovog suda zaprimljen dana 18.10.2021. godine, ali kako sam zbog bolesti bila na dužem bolovanju i to u period od 28.10.2021. godine do 21.01.2022. godine, to sam iz tog razloga odluku donijela po isteku predvidivog roka.

11) 87 0 Rs 034745 21 Rsž

U pravnoj stvari tužioca Tešić Tihomira iz Teslića, protiv tužene Opštine Teslić, zastupane po Načelniku opštine Miličević Milanu, radi zaštite prava iz radnog odnosa, odlučujući o žalbi tužioca izjavljenoj protiv Rješenja Osnovnog suda u Tesliću broj 87 0 Rs 034745 21 Rs od 28.09.2021. godine, na sjednici vijeća održanoj 7.2.2022.godine, ovaj sud je donio rješenje kojim je vraćen prvostepenom sudu neraspravljen spis predmeta broj 87 0 Rs 034745 21 Rs radi odlučivanja o prijedlogu tužioca za povraćaj u pređašnje stanje, te je spis zaveden kao privremeno nerješiv. Nakon većeg broja urgencija od strane ovog suda Osnovni sud u Tesliću je dana 23.11.2022. godine dostavio podnesak kojim nas je obavijestio da je postupljeno po

Rješenju ovog suda od 07.02.2022. godine, te je dana 08.04.2022. godine doneseno Rješenje broj 87 0 Rs 034745 21 Rs kojim je odbačen prijedlog tužioca za povraćaj u pređašnje stanje, a koje rješenje je postalo pravosnažno dana 12.5.2022. godine, čime je ovaj postupak okončan. Po prijemu pomenutog obaviještenja prvostepenog suda je ovaj sud predmet izneo završenim i isti arhivirao, uz nalog da se predmet više ne vodi kao privremeno nerješiv.

12) 85 0 I 040792 Gž 2

U izvršnom postupku tražioca izvršenja Raiffeisen Bank dd Bosna i Hercegovina, Glavna filijala Zenica, protiv izvršenika Petrović Zorana sina Janka iz Doboja, radi naplate novčanog potraživanja u iznosu od 121.707,94 KM odlučujući o žalbi Lazarević Žane iz Doboja izjavljenoj protiv Rješenja Osnovnog suda u Doboju broj 85 0 I 040792 13 I od 01.02.2021. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 20.07.2021. godine ovaj sud je donio rješenje kojim je vraćen prvostepenom sudu neraspravljen spis predmeta broj 85 0 I 040792 13 I radi odlučivanja o prigovoru protiv izvršenja izjavljenog od trećeg lica Lazarević Žane iz Doboja, te je spis zaveden kao privremeno nerješiv. Nakon većeg broja urgencija od strane ovog suda Osnovni sud u Doboju je dana 22.11.2022. godine dostavio podnesak kojim nas je obavijestio da je postupljeno po Rješenju ovog suda od 20.7.2021. godine, te je donesen zaključak kojim je treće lice upućeno da svoja prava ostvari u parničnom postupku podnošenjem tužbe radi utvrđenje da je izvršenje nedopušteno na nekretninama izvršenika Petrović Zorana. Kako je postupak za odlučivanje o žalbi okončan donošenjem pomenutog zaključka, to je ovaj sud predmet izneo završenim i isti arhivirao, uz nalog da se predmet više ne vodi kao privremeno nerješiv.

Neriješeni predmeti:

1) 85 0 Rs 062070 20 Rsž

Predmet po tužbi tužioca Đekić Gojka iz Trnjana, zastupanog po punomoćniku Goranu Neškoviću advokatu iz Doboja, protiv tuženog „Mako“ d.o.o. Doboje, zastupanog po punomoćniku Siniši Mikiću advokatu iz Doboja, radi poništenja rješenja i vraćanja na posao (po tužbi) i naknade štete (po protivtužbi), se vodi kao privremeno nerješiv, jer je rješenjem ovog suda od 13.01.2020. godine vraćen prvostepenom sudu neraspravljen spis broj 85 0 Rs 062070 17 Rs radi odlučivanja o prijedlogu tužioca za povraćaj u pređašnje stanje. Pošto ni pored velikog broja urgencija od strane ovog suda (od 16.7.2020, 10.9.2020, 19.2.2021, 15.10.2021., 02.02.2022., 20.10.2022. i 18.11.2022. godine) nije postupljeno po pomenutom rješenju, to se spis i dalje vodi kao privremeno nerješiv.

2) 85 0 P 031348 19 Gž 2

Predmetim spisom broj 85 0 P 031348 19 Gž 2 je bio zadužen sudija Ninković Duško u momentu kada je isti zaprimljen kod ovog suda radi odlučivanja o žalbi zakonskog zastupnika tužioca Opštine Petrovo - Pravobranilaštva Republike Srpske, Sjedište zamjenika u Doboju, izjavljenoj protiv presude Osnovnog suda u Doboju broj 85 0 P 031348 16 P 2 od 16.11.2018. godine kojom je odbijen kao neosnovan tužbeni zahtjev kojim je tužilac tražio da sud obaveže tužene GMT Transport DO iz Gračanice društvo za prevoz robe u drumskom saobraćaju, „Euroherc osiguranje“, DD Sarajevo Podružnica Tuzla i Pjanić Mirsada iz Gračanice da tužiocu Opštini Petrovo solidarno nadoknade štetu nastalu zbog rušenja mosta u Petrovu u ul. Todora Vujasinovića na rijeci Jadrini, između katastarskih parcela označenih sa k.č.broj 4308 i k.č.broj 4310 u k.o. Petrovo, u iznosu od 127.672,00 KM, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 30.09.2009. godine kao dana nastanka štete pa do konačne isplate.

Istom presudom je obavezan tužilac da tuženim naknadi troškove postupka i to: prvotuženom i trećetuženom u iznosu od 24.090,80 KM, a drugotuženom u iznosu od 36.849,53 KM, a sve u roku od 30 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom izvršenja.

Na sjednici vijeća je donesena odluka da se održi rasprava pred ovim drugostepenim sudom dana 13.06.2019. godine u cilju utvrđivanja novih činjenica i izvođenja novih dokaze, te ponovnog izvođenja već izvedenih dokaze pred prvostepenim sudom.

Na održanoj raspravi je doneseno rješenje o provođenju multidisciplinarnog vještačenja od strane Zavoda za sudska vještačenja – Forensis center 4 AD „EIB Internationale“ Banja Luka, na okolnosti godine izgradnje predmetnog oštećenog (porušenog) mosta, starosti istog, ulaganje u predmetni most i utvrđivanja njegove stvarne i upotrebne vrijednosti, utvrđivanja amortizacije navedenog mosta imajući u vidu ulaganja koja su u njega izvršena u periodu 1951. godine kada je promijenio svoju namjenu iz željezničkog u drumski saobraćaj.

U međuvremenu su tuženi tražili izuzeće i predsjednika vijeća i članova vijeća, što je odbijeno od strane Vrhovnog suda Republike Srpske, tako da je i tu prošlo izvjesno vrijeme, a pored toga se predmetni spis nalazio na vještačenju u Banja Luci oko dvije godine, te je potom vraćen ovom sudu prvo samo nalaz, a tek nakon urgencije i predmetni spis.

Na dati nalaz je punomoćnik drugotuženog u dva navrata dostavio ovom sudu izjašnjenje osporavajući kako nalaz tako i postupanje ranijeg vijeća, a koje izjašnjenje sam kao novozaduženi sudija (nakon smrti sudije Ninković Duška), dostavila ostalim strankama u sporu. U daljem toku postupka je vijeće ovog suda ponovo zakazalo raspravu za dan 10.10.2022. godine na kojoj su se punomoćnici tuženih saglasili da se u ovoj pravnoj stvari zaključi sudsko poravnanje tako da tužilac povuče tužbu, a tuženi da se odreknu svih troškova postupka, pa je takav prijedlog tuženih dostavljen na izjašnjenje tužiocu Opštini Petrovo po Načelniku Opštine Ozrenu Petroviću i Pravobranilaštvu Republike Srpske, Sjedište zamjenika pravobranioca Doboju po pravobranioocu Stojanu Radiću.

Zakonski zastupnik tužioca je podneskom od 31.10.2022. godine zamolio ovaj sud da se rok za izjašnjenje po prijedlogu za zaključenje poravnjanja produži do 10.12.2022. godine, uz pojašnjenje da se o prijedlogu treba izjasniti Skupština opštine Petrovo, a što je potvrdio i Načelnik opštine Petrovo u podnesku od 07.11.2022. godine, o čemu su obaviješteni punomoćnici tuženih i od istih je zatraženo izjašnjenje po prijedlogu tužioca i određivanje novog termina ročišta koje je bilo zakazano za dan 13.12.2022. godine.

Skupština opštine Petrovo je preko Načelnika opštine i zakonskog zastupnika dana 30.11.2022. godine u spis dostavila Zaključak o davanju saglasnosti za zaključenje sudskog poravnjanja u predmetnoj pravnoj stvari o čemu je ovaj sud pismenim putem obavijestio punomoćnike tuženih, te rješenjem zakazao raspravu koja će se održati pred ovim sudom dana 18.01.2023. godine.

3) 85 0 P 091449 22 Mož

U pravnoj stvari tužioca tužioca-predlagača Rebronja Alje, sina Mehmeda iz Brijesnice Velike zastupanog po punomoćniku Čehajić Nešetav avokatu iz Gračanice, protiv tuženih-protivnika predlagača Puljić Vojislava sina Milorada iz Radnje Gornje Teslić i Đermanović Milanke kći Dragoljuba iz Stanara, zastupane po punomoćniku Petrušić Veselica Miri advokatu iz Prnjavora, radi isplate duga, Osnovni sud u Doboju je dana 13.06.2022. godine donio rješenje kojim je odbio tužioca kao predlagač obezbjeđenja sa prijedlogom za donošenje sudske mjere obezbjeđenja kojom je traženo da se zabrani protivniku obezbjeđenja Đermanović Milanki da raspolaze sa sredstvima koji se nalazi na računu Đermanović Milanke u Sberbanci AD Banja Luka, Filijala Doboju broj 567-541-59002030 u iznosu od 60.000,00 KM; da se zabrani protivniku obezbjeđenja Đermanović Milanki da isplati Puljić Vojislavu ili od njega ovlaštenom licu iznos od 60.000,00 KM koji se nalazi na predmetnom računu Đermanović Milanke; da se zabrani protivniku obezbjeđenja Puljić Voislavu da traži, primi ili prenosi na

treća lica novčana sredstva od Đermnović Milanke u iznosu od 60.000,00 KM koja se nalaze na istom računu Đermanović Milanke; te da se zabrani Sberbanci AD Banja Luka, Filijala Doboj da isplati Đermanović Milanki ili Puljić Voislavu ili od njih ovlaštenom licu iznos od 60.000,00 KM koji se nalaze na računu Đermanović Milanke broj 567-541-59002030, kao i da protivnici obezbijedenja naknade predlagraču troškove postupka. Ovaj sud je odlučujući o žalbi predlagrača izjavljenoj protiv prvostepenog rješenja svojim rješenjem od 5.01.2023. godine žalbu kao neosnovanu odbio i pobijano rješenje potvrdio, čime je ovaj predmet završen.

7. Sudija Slavica Bambulović

Riješeni predmeti:

1) 13 0 K 006251 22 Kps

Optuženi Mišić Dragan zbog krivičnog djela razbojništvo u pokušaju iz člana 227. stav 2. Krivičnog zakonika Republike Srpske. Optužnica potvrđena dana 21.11.2022. godine, ali se optuženi nalazi u inostranstvu pa mu se nije mogla odmah uručiti optužnica, već mu je uručena putem policije. Ročište za izjašnjenje o krivici je zakazano za 15.04.2022. godine nije održano jer se optuženi nije pojavio, pa je isto odloženo za 22.07.2022. godine, kada je predmet završen. Prekoračenje predvidivog roka je uslovljeno nedolaskom optuženog koji se nalazi u inostranstvu.

2) 13 0 K 006926 22 Kps

Optuženi Vasiljević Aleksandar i dr. zbog krivičnog djela neovlaštena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 207. stav 3. Krivičnog zakonika Republike Srpske. Optužnica potvrđena dana 18.04.2022. godine. Ročište za izjašnjenje o krivici zakazano za 19.05.2022. godine kada se izjasnila drugooptužena a optuženi Vasiljević se nije izjasnio jer nije imao advokata koji mu je otkazao punomoć, pa je ročište zakazano za 06.06.2022. godine na koje optuženi zbog bolesti nije pristupio, da bi dana 11.07.2022. godine na novom ročištu izjasnio se o krivici, kada je predmet završen. Kašnjenje završetka je iznosilo samo 3 dana što je zanemarljivo kratko vrijeme.

3) 13 0 K 006064 20 K

Optuženi Božić Nikola zbog krivičnog djela ugrožavanje javnog saobraćaja iz člana 402. stav 4. Krivičnog zakonika RS. Predmet zaprimljen dana 13.10.2020. godine, održano više glavnih pretresa : dana 03.11.2020.god, 22.04.2020. god.,2 7.05.2020. godine, 10.08.2021. godine, 24.08.2021. godine, 26.10. 2021. godine, 03.12.2021. godine, na kojima je saslušano više vještaka, svjedoka i pročitano više materijalnih dokaza. Na glavnom pretresu dana 03.12.2021. godine izdata je naredba za neuropsihijatrijsko vještačenje, a posle ovog vještačenja kao dokaz odbrane dana 05.05.2022. godine data je naredba za saobraćajnotehničko vještačenje i po završetku ovog nalaza predmet je odmah bio zakazan.. Razlog nerješivosti je epidemija i brojnost dokaza. Predmet završen 10.11.2022. godine.

Neriješeni predmeti:

1) 13 0 K 002979 14 Kps

Optuženi Anto Kurdića zbog krivičnog djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 142. stav 1. KZ SFRJ. Optužnica primljena 20.03.2014. godine, optuženi državljanin Republike Hrvatske, potvrđena optužnica, ulagani prethodni prigovori, optuženi više puta pozivan na

ročište za izjašnjenje o krivici, nije se pojavljivao iako je uredno putem Međunarodne pravne pomoći primao pozive, određen mu je pritvor, raspisana međunarodna potjernica, a završetak predmeta je neizvjestan obzirom na nemogućnost obezbjeđenja prisustva optuženog pred sudom. Dana 15.01.2020. godine dostavljen izvještaj o stanju ovog predmeta UNDP Beograd radi pružanja pomoći.

2) 13 0 K 003247 14 Kps

Optuženi Krainović Petar zbog krivičnog djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 142. stav 1. KZ SFRJ. Optužnica zaprimljena 04.11.2014. godine, potvrđena i dostavljena optuženom. Međutim, pošto je optuženi državljanin Hrvatske sud i pored urgencije Ministarstvu pravde BiH, još uvijek nije dobio povratnicu o prijemu optužnice od strane optuženog. Posljednja urgencija vršena 06.07.2022. godine, završetak predmeta neizvjestan obzirom da je optuženi državljanin Hrvatske i ne može se obezbijediti njegovo prisustvo pred sudom. Dana 15.01.2020. godine dostavljen izvještaj o stanju ovog predmeta UNDP Beograd radi pružanja pomoći.

3) 13 0 K 004365 16 Kps

Optuženi Rašić Pero zbog krivičnog djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 142. stav 1. KZ SFRJ. Optužnica zaprimljena 30.12.2016. godine, potvrđena i dostavljena optuženom. Međutim, pošto je optuženi državljanin Hrvatske sud je istu dostavio putem Ministarstva pravde BiH, još uvijek nije dobio povratnicu o prijemu optužnice od strane optuženog, završetak predmeta neizvjestan pošto je optuženi državljanin Hrvatske. Više puta urgirano kod Ministarstva pravde BIH, poslednja urgencija 06.07.2022. godine. Dana 15.01.2020. godine dostavljen izvještaj o stanju ovog predmeta UNDP Beograd radi pružanja pomoći.

4) 13 0 K 001549 13 Kps

Optuženi Luka Jozić zbog krivičnog djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 173. stav 1 KZ BIH. Ovim predmetom sam zadužena dana 26.06.2020. godine pošto je sudija Dragan Rulofs koji je ranije bio zadužen otišao na bolovanje. Opužnica je zaprimljena dana 26.05.2011. godine. Optuženi je primio optužnicu dana 24.11.2011. godine i branilac je ulagao prethodne prigovore. Na ročišta za izjašnjenje o krivici, iako je uredno pozivan, optuženi se nije odazivao pa je sud dana 30.10.2012. godine optuženom odredio pritvor i donio naredbu za raspisivanje potjernice. Završetak predmeta je neizvjestan. Dana 15.01.2020. godine dostavljen izvještaj o stanju ovog predmeta UNDP Beograd radi pružanja pomoći

5) 13 0 K 005158 21 Kps

Optuženi Kostadinović Svjetlan zbog krivičnog djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 142. stav 1. KZ SFRJ. Optužnica zaprimljena 27.09.2021. godine, potvrđena 29.09.2021., prethodni prigovori uloženi 15.10.2021. godine, rješenje o prethodnim prigovorima doneseno 22.10.2021. Ročište za izjašnjenje zakazano 13.12.2021. godine na kome se nije pojavio optuženi, pa je isto zakazano ponovo za 25.01.2022. godine, zatim 19.05.2022. godine ali se ni tada nije pojavio, pa je ročište odloženo za 22.07.2022. godine, kada se ponovo optuženi nije pojavio pa je novo ročište zakazano za dan 25.11.2022. godine. Završetak uslovljen nedolaskom optuženog na ročište.

6) 13 0 K 006460 22 Kps

Optuženi Čičak Dražen zbog krivičnog djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 142. stav 1. KZ SFRJ. Optužnica zaprimljena dana 27.09.2022.. godine, potvrđena i

dostavljena optuženom putem Međunarodne pravne pomoći, pošto je optuženi državljanin Hrvatske, sud još uvijek nije dobio povratnicu o prijemu optužnice od strane optuženog. Završetak predmeta neizvjestan obzirom da je optuženi državljanin Hrvatske i ne može se obezbijediti njegovo prisustvo pred sudom.

8. Sudija Slobodanka Cocić

U predmetu ovog suda broj: 87 0 Rs 029403 21 Rsž, donijeto je Rješenje dana 13.05.2021. godine, kojim se ne dozvoljava poravnanje stranaka za dio tužbenog zahtjeva, kojim je presudom Osnovnog suda u Tesliću broj: 87 0 Rs 029403 19 Rs od 30.12.2020. godine tužba odbijena (stav II izreke prvostepene presude) i za dio tužbenog zahtjeva kojim je tužba odbačena kao neblagovremena (stav III izreke prvostepene presude), a zastalo se sa postupkom odlučivanja po žalbi tužiteljice izjavljenoj protiv presude Osnovnog suda u Tesliću broj: 87 0 Rs 029403 19 Rs od 30.12.2020. godine, do pravosnažnosti gore navedenog rješenja ovog suda. Predmet ovog suda broj: 87 0 Rs 029403 21 Rsž evidentiran je kao „NERJEŠIV“ predmet do odluke Vrhovnog suda Republike Srpske po žalbi tužiteljice, izjavljene protiv rješenja ovog suda broj: 87 0 Rs 029403 21 Rsž od 13.05.2021. godine.

Rješenjem Vrhovnog suda Republike Srpske Banja-Luka broj: 87 0 Rs 029403 21 Rev od 12.07.2022. godine, žalba izjavljena protiv rješenja ovog suda broj: 87 0 Rs 029403 21 Rsž od 13.05.2021. godine koja je shvaćena kao revizija je odbačena.

Smatram da je u konkretnom predmetu prekoračenje predvidivog roka objektivne prirode, tj. od dana donošenja odluke ovog suda (13.05.2021. godine) čekalo se na ishod postupka po reviziji, a odluka po revizionom postupku donijeta je dana 12.07.2022. godine.

9. Sudija Snežana Banjac Lopandić

Riješeni predmeti:

1) 13 0 K 006705 21 Kps (kašnjenje 20) -predmet završen

Krivični spis 13 0 K 006705 21 Kps – optuženi Savanović Siniša, zbog krivičnog djela teška krađa iz člana 226. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske, u sticaju sa krivičnim krivičnim djelom omogućavanje uživanja opojnih droga iz člana 208. stav 2. u vezi sa stavom 1., krivično djelo neovlašćena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 207. stav 2. u vezi sa stavom 1 i krivično djelo prikrivanje iz člana 236. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske. Optužnica zaprimljena 15.11.2021. godine, potvrđena 16.11.2021. godine, dostavljena optuženom i optuženom je 17.11.2021. godine predsjednik ovog suda postavio branioca advokata Branka Ristića iz Doboja, za branioca po službenoj dužnosti, zakazano je prvo ročište radi izjašnjenja o krivici dana 29.12.2021. godine pa 18.01.2022. godine koja ročišta su odgođena, zbog neuredne dostave, sud je pokušao dostavu poziva na adresu optuženog iz optužnice, iste vraćene sa napomenom da je optuženi nepoznat na adresi, te vršena provjera adrese putem policije, te nakon izvršene provjere, zakazano novo ročište radi izjašnjenja za 24.02.2022. godine na kojem ročištu se optuženi izjasnio da nije kriv. Predmet završen 24.02.2022. godine. Prekoračen predvidivi od rok (20) je iz razloga objektivne prirode.

2) 13 0 K 006354 22 Kps (kašnjenje 30 dana)- predmet završen

Krivični spis 13 0 K 006354 22 Kps – optuženi Adis Kantić zbog krivičnog djela omogućavanje uživanja opojne droge iz člana 208. stav 2 u vezi sa stavom 1 Krivičnog zakonika

Republike Srpske. Optužnica zaprimljena 24.02.2022. godine, potvrđena 25.02.2022. godine, pokušana dostava optuženom dok je optuženom 28.02.2022. godine predsjednik ovog suda postavio branioca advokata Damira Spreču, za branioca po službenoj dužnosti, zakazano je prvo ročište radi izjašnjenja o krivici dana 18.04.2022. godine pa 26.05.2022. godine koja ročišta su odgođena, zbog neuredne dostave (optuženi se nalazio u R.Hrvatskoj na nepoznatoj adresi), sud je pokušao dostavu poziva na adresu optuženog iz optužnice, iste vraćene sa napomenom da je optuženi nepoznat na adresi, te vršena provjera adrese putem policije, te nakon izvršene provjere, zakazano novo ročište radi izjašnjenja za 15.06.2022. godine na kojem ročištu se optuženi izjasnio da nije kriv. Predmet završen 15.06.2022. godine. Prekoračen predvidivi od rok (30) je iz razloga objektivne prirode.

3) 13 0 K 006788 22 Kps (kašnjenje 62 dana)- predmet završen

Krivični spis 13 0 K 006788 22 Kps – optuženi Mirjanić Ljubiša i Jotanović Mirela zbog krivičnog djela neovlaštena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 207. stav 3. u vezi sa stavom 1. i članom 37. Krivičnog zakonika Republike Srpske. Optužnica zaprimljena 18.03.2022. godine, potvrđena 21.03.2022. godine, nakon ulaganja prethodnih prigovora od strane branioca optužene Mirele Jotanović zakazano je prvo ročište radi izjašnjenja o krivici 28.04.2022. godine na koje je pristupio optuženi Mirjanić Ljubiša, dok se optužena nalazi u R. Sloveniji (uložen podnesak u spis od strane branioca) navedeno da je optužena ušla u 9. mjesecu trudnoće, termin porođaja određen 10.5.2022. godine, te da ne može pristupiti na ročište radi izjašnjenja o krivici, predloženo je razdvajanje predmeta, što je sud i rješenjem razdvojio u odnosu na optuženu, nakon čega je zakazano novo ročište radi izjašnjenja za 08.08.2022. godine, obzirom da se optužena u međuvremenu i porodila. Prekoračen predvidivi od rok (62) je iz razloga objektivne prirode.

4) 13 0 K 005751 20 K (kašnjenje 390) - predmet završen

Krivični spis broj 13 0 K 005751 20 K – optuženi Radenko Kitić i dr., zbog krivičnog djela razbojništvo iz člana 233. stav 2. u vezi sa stavom 1. u vezi sa članom 23. Krivičnog zakona Republike Srpske. Optužnica zaprimljena 08.01.2020. godine i potvrđena od strane ovog suda dana 16.01.2020. godine. Nakon isteka roka za ulaganje prethodnih ugovora i nakon izjašnjenja o krivici optuženih, predmet zaveden u K fazu 13.03.2020. godine a zakazano prvo pretpretresno ročište 27.08.2020. godine. Dana 04.11.2020. godine odgođen glavni pretres zbog trenutne epidemiološke situacije. Ponovo zakazano pretpretresno ročište obzirom da je branilac optuženog Radenka Kitića, advokata Ratko Kesić iz Teslića, 21.06.2021. godine otkazao punomoć optuženom jer ne može da uspostavi kontakt sa optuženim, obzirom da je isti duže vrijeme nedostupan. Zakazano novo ročište za 30.07.2021. godine, a optuženi je pozvan da sebi izabere novog branioca. Optuženi nije obavijestio sud da li je angažovao novog branioca, te je poziv uručen i putem policije. Optuženi su izabrali nove branioce koji će ih zastupati u ovom predmetu. Glavni pretres je bio zakazan 18.11. i 19. 11.2021. godine ali je isti odložen zbog bolesti optuženog Kitića kao i zbog bolesti sudije a ponovo je zakazan glavni pretres za 24.02.2022. godine, pa 11.3. i 24.3.2022. godine kada je dovršen glavni pretres, odluka objavljena 29.03.2022. godine. Predmet završen 19.04.2022. godine. Prekoračen predvidivi rok (390) je iz razloga objektivne prirode.

Neriješeni predmeti:

1) 13 0 K 000703 18 K (kašnjenje 1161 dan) - otvoren

Krivični spis broj 13 0 K 000703 18 K - optuženi Mičić Srđan zbog krivičnog djela razbojništvo iz člana 233. stav 2. Krivičnog zakona Republike Srpske, nalazio se u radu kod sudije Slavice

Bambulović a u kom predmetu sam bila član vijeća, koji je odlukom novog predsjednika suda od 01.11.2021. godine dodijeljen meni u rad kao postupajućem sudiji.

Glavni pretres koji je bio zakazan za dan 05.11.2021. godine u 10,15 časova, u krivičnom predmetu optuženog Mičić Srđana zbog krivičnog djela razbojništvo iz člana 233. stav 2. Krivičnog zakona Republike Srpske, kada je bilo predviđeno saslušanje svjedoka Andrić Miloša putem video linka (zamolnica za pružanje međunarodno pravne pomoći), odgođen na neodređeno vrijeme zbog tehničkog kvara video linka (naredba sudije od 28.10.2021. godine) kao i zbog bolesti optuženog.

Zakazano novo pretpretresno ročište za 04.07.2022. godine radi dogovora oko nastavka na radu u ovom predmetu te formiranja novog vijeća koji je na prijedlog branioca optuženog odgođen radi odsustva branioca i zakazano novo ročište za 12.09.2022.godine. Glavni pretres koji je bio zakazan za 08.12. i 09.12. 2022. godine, koji počinje iznova, odgođen, novi glavni glavni pretres zakazan za 22. i 23.12.2022. godine, ponovo odgođen iz razloga što su stranke tražile odgađanje a i neki svjedoci zbog zdravstvenih problema, te zakazan novi glavni pretres za 27. i 28.02.2023. godine kada se ponovo izvode svi predloženi dokazi. Prekoračen predvidivi rok (1161) je iz razloga objektivne prirode.

2) 13 0 K 004950 22 Kps - otvoren

Krivični spis broj 13 0 K 004950 22 Kps (RZ) - optuženi Anto Pavić iz Slavenskog Broda, Republika Hrvatska, sa prijavljenim prebivalištem u Slavenskom Brodu, na adresi Svete obitelji broj 43, državljanin Republike Hrvatske, zbog krivičnog djela ratni zločin protiv civilnog stanovništava iz člana 142. stav 1. Krivičnog zakona SFRJ. Optužnica zaprimljena 27.7.2022. godine, potvrđena 28.07.2022. godine, dostavljena optuženom i njegovom braniocu. Sud je ovom predmetu na zahtjev branioca i tužioca zakazao više puta ročište radi izjašnjenja o krivici, na koja ročišta nije pristupio optuženi, obzirom da se po izjavi branioca optuženi nalazi u inostranstvu, da ima saznanja da se kod tužilaštva u Slavenskom Brodu po zamolnici vodi drugi postupak, predloženo odgađanje ročišta a tužilac će predložiti određivanje pritvora i raspisivanje međunarodne potjernice čim se steknu zakonski uslovi. Zakazano novo ročište za 11.01.2023. godine, nakon čega će se tužilac izjasniti o daljem toku ovog postupka. Prekoračen predvidivi od rok (77) je iz razloga objektivne prirode.

10. Sudija Vojka Prešić

1) 13 0 U 006502 21 U

O predmetu broj 13 0 U 006502 21 U, odlučeno je presudom od 27.04.2022. godine, a presuda je dostavljena strankama. Ovaj predmet mi je presigniran od sudije Hodžić Hatidže dana 30.12.2021. godine, pa stoga smatram da je navedeno kašnjenje od 9 dana objektivne prirode, obzirom da sam radila na većem broju predmeta koji su mi presignirani od kolegice koja je otišla u penziju.

2) 84 0 P 056481 21 Gvl

Predmet broj 84 0 P 056481 21 Gvl je stavljen na Listu privremeno nerješivih predmeta rješenjem ovog suda od 9.2.2022. godine i kao neraspravljen predmet vraćen prvostepenom sudu radi otklanjanja procesnih nedostataka, shodno odredbama člana 260. i 261. ZPP-u.

Iz podataka CMS-a je vidno da je prvostepeni sud donio rješenje dana 4.5.2022. godine kojim je odbačen prijedlog za ponavljanje postupka, a protiv kojeg rješenja je podnosilac prijedloga za ponavljanje postupka uložio žalbu dana 12.05.2022. godine, pa kako je žalba uložena, a u vezi koje žalbe je kod ovog Suda otvorena faza Gž 3, to predmet stoga i nije mogao biti

dostavljen ovom sudu na odlučivanje u Gvl fazi. Obzirom na navedeno, Osnovni sud u Derventi je ponovo dostavio ovom sudu navedeni Gvl predmet tek 11.10.2022. godine, radi odlučivanja. O prijedlogu tužioca za ponavljanje pravosnažno okončanog postupka, odlučeno je rješenjem ovog suda 10.11.2022. godine, čime je predmet završen, pa je kašnjenje od 210 dana objektivne prirode, obzirom da je preko 8 mjeseci (240 dana) bio kao neraspravljen predmet kod prvostepenog suda, a kod ovog Suda na Listi privremeno nerješivih predmeta.

Analiza raspoloživih resursa u Okružnom sudu u Doboju

Okružni sud u Doboju je u 2022. godini imao 10 sudija uključujući i predsjednika suda i 2 viša stručna saradnika, koji su raspoređeni u dva odjeljenja: Krivično - prekršajno odjeljenje i Građansko - upravno odjeljenje, te jednog višeg stručnog saradnika na određeno vrijeme u projektu IPA radi procesuiranja predmeta iz oblasti ratnih zločina.

Prema ostvarenim rezultatima, evidentno je da je dobar omjer između kadrovskih resursa u sudu i postavljenih predvidivih rokova, posebno kada se uzme u obzir činjenica da je najveći broj riješenih predmeta od ukupno u radu 2147, u predvidivom roku 1644, u optimalnom roku 1409, da je ostalo neriješenih 468 predmeta, od čega je bez prekoračenja predvidivog roka 433 predmeta, sa prekoračenjem predvidivog roka 35, a sa prekoračenjem optimalnog roka 67 nezavršenih predmeta. Prosječno trajanje neriješenih predmeta na kraju perioda iznosi 257 dana, a prosječno trajanje riješenih predmeta 89 dana.

Naprijed navedeni objektivni razlozi: nepopunjenost sudijskog kadra (još se čeka na imenovanje jednog nedostajućeg sudije), odsustvo sudija zbog bolesti (jedan sudija čak četiri godine je na bolovanju), nedostupnost optuženih, nedostupnost ključnih svjedoka, neodazivanje pozivima optuženih državljana Republike Hrvatske, Republike Srbije i dr., dugotrajnost diplomatske dostave i ostale procesne smetnje u predmetima u kojima je došlo do probijanja predvidivih rokova, apsolutno su izvan propusta sudija i ti predmeti spadaju u kategoriju kako nerješivih, tako i izuzetno složenih u kojima je kao mogućnost i predviđeno probijanje predvidivih rokova. Činjenica je da postoje i subjektivni razlozi koji se mogu pripisati neažurnosti u radu sudija, ali su u pitanju manja prekoračenja predvidivih rokova.

Analiza "perioda neaktivnosti" u predmetima

U Okružnom sudu u Doboju nema predmeta sa zastojem u značajnijem trajanju zbog toga što u njima nisu preduzimate bilo kakve procesne radnje. Dakle, čak i u predmetima u kojima se zbog objektivnih razloga desilo probijanje predvidivih rokova u dužem trajanju, postupajuće sudije su konstantno primjenjivali raspoložive zakonske mogućnosti u cilju rješavanja predmeta.

Prijedlog mjera kako bi se utvrđeni predvidivi rokovi skraćivali i približavali optimalnim rokovima:

- U skladu sa utvrđenim obavezama na sjednicama odjeljenja, po isteku svakog mjeseca, analiziraće se postignuti rezultati za prethodni period i realizacija planiranog, te će se, po potrebi, preduzeti mjere za otklanjanje zastoja u rješavanju predmeta. U tom pravcu, pored ostalog, predsjednici sudskih odjeljenja će pratiti i analizirati poštovanje optimalnih i

predvidivih rokova i predlagati predsjedniku suda preduzimanje odgovarajućih mjera i aktivnosti u cilju bržeg i efikasnije završavanja predmeta, prvenstveno u optimalnim rokovima, koliko je to moguće, odnosno u predvidivim rokovima, a predsjednik suda će pratiti i analizirati rad svih sudija, stručnih saradnika i uspostaviti kriterije i kontrolu rada nosilaca pravosudnih funkcija, odnosno da li se poštuju odredbe Odluke o predvidivim rokovima i posebno uspostaviti mehanizme za skraćivanje predvidivih rokova u cilju približavanja optimalnim rokovima i u krajnjoj liniji izjednačavanja optimalnih i predvidivih rokova.

- U predmetima u kojima se optuženi državljani Republike Hrvatske ne odazivaju pozivima suda, te su nedostupni državnim organima, iznaći modul da se ti predmeti ustupe Republici Hrvatskoj radi procesuiranja optuženih lica. U protivnom, ovakvi predmeti se jedino mogu završiti u Okružnom sudu u Doboju ukoliko optuženi budu lišeni slobode od neke druge države i onda izručeni BiH.

- Inicirati kod nadležnih ministarstava ubrzavanje procesa dostave koja se vrši u okviru međunarodne pravne pomoći.

- Sugestija postupajućih sudija je da dužina trajanja tzv. nerješivih predmeta neopravdano ulazi u prosječnu dužinu prekoračenja optimalnih i predvidivih rokova i drastično je uvećava, a jasno je da postoji objektivan razlog zbog kojeg se predmeti ne mogu riješiti, pa bi takve predmete trebalo izuzeti iz statističkih podataka koji se iskazuju za ostale predmete za koje se računaju prosječne vrijednosti prekoračenja rokova.

Predsjednik Okružnog suda u Doboju
Slavica Bambulović

OKRUŽNI SUD U DOBOJU

Analiza pokazatelja iz statističkog izvještaja o poštovanju optimalnih i predvidivih rokova:

Iz statističkog Izvještaja o poštovanju optimalnih i predvidivih rokova Okružnog suda u Doboju za izvještajni period od 01.01.2022. do 31.12.2022. godine, proizilazi da je u radu suda bilo ukupno 2147 predmeta, od toga je u optimalnom roku završeno 1409 predmeta, a u predvidivom roku 1644 predmeta, dok je u 35 riješenih predmeta prekoračen predvidivi rok za završetak (razlozi prekoračenja navedeni su u posebnom dijelu izvještaja). Od ukupnog broja predmeta u radu u izvještajnom periodu nije riješeno 468 predmeta, od toga je u 35 predmeta došlo do prekoračenja predvidivog roka (razlozi prekoračenja navedeni su u posebnom dijelu izvještaja), a u 67 predmeta je došlo do prekoračenja optimalnog roka.

Do probijanja predvidivih rokova je došlo:

- u predmetima upravnih sporova (U), od ukupno 639 predmeta u radu, u 3 riješena predmeta došlo je do prekoračenja predvidivog roka, a osnovni razlozi za prekoračenje predvidivog roka u pogledu tih predmeta je odlazak sudije koja je radila na tim predmetima u penziju i presignacija predmeta drugim sudijama, koji su završili navedene predmete uz minimalna zakašnjenja (7 do 27 dana).

- u prvostepenim krivičnim postupcima – redovni (Kps), od ukupno 89 predmeta u radu, u 7 riješenih i u 28 neriješenih predmeta došlo je do prekoračenja predvidivog roka. U svih sedam riješenih predmeta je došlo do prekoračenja predvidivih rokova iz objektivnih razloga, i to u šest predmeta zbog neodazivanja i nedostupnosti osumnjičenih, dok je u jednom predmetu ročište za izjašnjenje o krivici odgađano više puta jer optuženi nije imao branioca i bio je bolestan. U ostalih 28 neriješenih predmeta u prvostepenom krivičnom postupku – redovni (Kps), do prekoračenja je došlo zbog nedostupnosti optuženih, neodazivanja optuženih koji su državljani Republike Hrvatske a koja ne izručuju svoje državljane, pa su raspisane potjernice u skoro svim predmetima, a u neznatnom broju predmeta nisu ispunjeni uslovi za raspisivanje potjernica, pa se provodi postupak u okviru međunarodne pravne pomoći, što izuzetno dugo traje, obzirom da ova saradnja sa Republikom Hrvatskom nije uspješna.

- u prvostepenim krivičnim postupcima – redovni (K), od ukupno 51 predmeta u radu, u 3 riješena i u 4 neriješena predmeta došlo je do prekoračenja predvidivih rokova prije svega uzroka izazvanih pandemijom virusa što je dovelo do otežanog vođenja glavnih pretresa jer veoma često su bili spriječeni optuženi, svjedoci pa i sudije, tako da se postupak znatno odugovlačio iz objektivnih razloga. Isto tako neki od predmeta su bili složeni, gdje je vršeno više vještačenja, zatim u tri predmeta se optuženi nalaze u bjekstvu i za njima je raspisana međunarodna potjernica. U jednom predmetu ključni svjedok je državljanin Republike Srbije i isti se ne odaziva pozivu suda pa se taj predmet i pored više pokušaja da se svjedok sasluša putem video-linka, nije uspio završiti i isti je proglašen nerješivim ali se i dalje na njemu radi.

- u drugostepenim parničnim predmetima, od ukupno u radu 488 predmeta u radu, u 4 riješena i u 2 neriješena predmeta došlo je do prekoračenja predvidivih rokova. U dva riješena i jednom neriješenom predmetu došlo je do prekoračenja predvidivih rokova iz razloga što su predmeti vraćeni prvostepenom sudu kao neraspravljeni (radi odlučivanja o prijedlogu za povraćaj u pređašnje stanje i donošenja dopunske presude), u jednom riješenom predmetu je postupajući sudija bio duže vremena odsutan zbog bolovanja, dok je jedan predmet proglašen privremeno nerješiv do odluke Vrhovnog suda Republike Srpske po izjavljenoj reviziji

stranke. U jednom neriješenom predmetu došlo je do prekoračenja predvidivog roka iz razloga što vijeće ovog suda zakazalo raspravu pred ovim sudom, nakon čega su tuženi tražili izuzeće i predsjednika vijeća i članova vijeća, što je odbijeno od strane Vrhovnog suda Republike Srpske, te je u nastavku postupka određeno vještačenje koje je trajalo gotovo dvije godine.

- u postupku po žalbi protiv mjere osiguranja od ukupno u radu 18 predmeta, u 4 riješena predmeta i u 1 neriješenom predmetu, došlo je do prekoračenja predvidivih rokova iz opravdanih razloga i to u tri riješena predmeta zbog odsustva postupajućeg sudije (bolovanje i godišnji odmor), dok je u preostalom završenom predmetu prekoračenje neznatno (1 dan) i to zbog presignacije predmeta od drugog sudije koji je odsutan. U jednom neriješenom predmetu prekoračenje predvidivog roka je bilo neznatno (12 dana) i navedeni predmet je u međuvremenu završen (05.01.2023. godine).

- u postupku po žalbi u postupku upisa u registar poslovnih subjekata, u 1 predmetu koji je u radu i koji je riješen, došlo je do prekoračenja predvidivog roka zbog dužeg odsustva postupajućeg sudije (bolovanje).

- u postupcima po žalbi u vanparničnom postupku (I, O, V, V1, V2), od ukupno 491 predmeta u radu, u 5 riješenih predmeta došlo je do prekoračenja predvidivog roka. U četiri riješena predmeta došlo je do prekoračenja predvidivih rokova iz razloga što su predmeti vraćeni prvostepenom sudu kao neraspravljeni radi otklanjanja nedostataka (odlučivanja o prigovoru, odlučivanja o zahtjevu za povraćaj u pređašnje stanje), dok je u jednom predmetu prekoračen predvidivi rok zbog dužeg odsustva postupajućeg sudije (bolovanje).

- u postupcima po žalbi u prekršajnom postupku, od ukupno 165 predmeta u radu, do prekoračenja predvidivog roka došlo je u 3 riješena predmeta, i to zbog složenosti predmeta (više okrivljenih lica, sa više počinjenih prekršaja i izrečenih kazni i zaštitnih mjera), zbog čega je postupajućem sudiji bilo potrebno dodatno vrijeme da se upozna sa spisom.

- u 2 završena predmeta ponavljanja postupka (Gvl i Pvl) od ukupno 9 predmeta u radu, došlo je do prekoračenja predvidivog roka, i to u jednom predmetu zbog dužeg odsustva postupajućeg sudije (bolovanje), dok je u drugom predmet vraćen prvostepenom sudu kao neraspravljen radi otklanjanja nedostataka (odlučivanja o žalbi kao prethodnom pitanju, a što je trajalo 240 dana).

- u postupcima žalbe na odluku o ponavljanju postupka (Gvlž i Pvlž), od ukupno 7 predmeta u radu, do prekoračenja predvidivog roka došlo je u 1 riješenom predmetu zbog dužeg odsustva postupajućeg sudije (bolovanje).

- u 2 riješena predmeta ponavljanja postupka (Uvl) od ukupno 4 predmeta u radu, došlo je do prekoračenja predvidivog roka - zbog preraspodjele predmeta novom sudiji, dok je u jednom predmetu i stranka podnijela zahtjev za delegaciju predmeta nekom drugom stvarno nadležnom sudu, zbog čega je vođen postupak i Vrhovnim sudom Republike Srpske, a što je sve iziskivalo vrijeme i dovelo do prekoračenja predvidivog roka.

Analiza raspoloživih resursa u Okružnom sudu u Doboju

Okružni sud u Doboju je u 2022. godini imao 10 sudija uključujući i predsjednika suda i 2 viša stručna saradnika, koji su raspoređeni u dva odjeljenja: Krivično - prekršajno

odjeljenje i Građansko - upravno odjeljenje, te jednog višeg stručnog saradnika na određeno vrijeme u projektu IPA radi procesuiranja predmeta iz oblasti ratnih zločina.

Prema ostvarenim rezultatima, evidentno je da je dobar omjer između kadrovskih resursa u sudu i postavljenih predvidivih rokova, posebno kada se uzme u obzir činjenica da je najveći broj riješenih predmeta od ukupno u radu 2147, u predvidivom roku 1644, u optimalnom roku 1409, da je ostalo neriješenih 468 predmeta, od čega je bez prekoračenja predvidivog roka 433 predmeta, sa prekoračenjem predvidivog roka 35, a sa prekoračenjem optimalnog roka 67 nezavršenih predmeta. Prosječno trajanje neriješenih predmeta na kraju perioda iznosi 257 dana, a prosječno trajanje riješenih predmeta 89 dana.

Naprijed navedeni objektivni razlozi: nepopunjenost sudijskog kadra (još se čeka na imenovanje jednog nedostajućeg sudije), odsustvo sudija zbog bolesti (jedan sudija čak četiri godine je na bolovanju), nedostupnost optuženih, nedostupnost ključnih svjedoka, neodazivanje pozivima optuženih državljana Republike Hrvatske, Republike Srbije i dr., dugotrajnost diplomatske dostave i ostale procesne smetnje u predmetima u kojima je došlo do probijanja predvidivih rokova, apsolutno su izvan propusta sudija i ti predmeti spadaju u kategoriju kako nerješivih, tako i izuzetno složenih u kojima je kao mogućnost i predviđeno probijanje predvidivih rokova. Činjenica je da postoje i subjektivni razlozi koji se mogu pripisati neažurnosti u radu sudija, ali su u pitanju manja prekoračenja predvidivih rokova.

Analiza „perioda neaktivnosti“ u predmetima:

U Okružnom sudu u Doboju nema predmeta sa zastojem u značajnijem trajanju zbog toga što u njima nisu preduzimate bilo kakve procesne radnje. Dakle, čak i u predmetima u kojima se zbog objektivnih razloga desilo probijanje predvidivih rokova u dužem trajanju, postupajuće sudije su konstantno primjenjivali raspoložive zakonske mogućnosti u cilju rješavanja predmeta.

Prijedlog mjera kako bi se utvrđeni predvidivi rokovi skraćivali i približavali optimalnim rokovima:

- U skladu sa utvrđenim obavezama na sjednicama odjeljenja, po isteku svakog mjeseca, analiziraće se postignuti rezultati za prethodni period i realizacija planiranog, te će se, po potrebi, preduzeti mjere za otklanjanje zastoja u rješavanju predmeta. U tom pravcu, pored ostalog, predsjednici sudskih odjeljenja će pratiti i analizirati poštovanje optimalnih i predvidivih rokova i predlagati predsjedniku suda preduzimanje odgovarajućih mjera i aktivnosti u cilju bržeg i efikasnije završavanja predmeta, prvenstveno u optimalnim rokovima, koliko je to moguće, odnosno u predvidivim rokovima, a predsjednik suda će pratiti i analizirati rad svih sudija, stručnih saradnika i uspostaviti kriterije i kontrolu rada nosilaca pravosudnih funkcija, odnosno da li se poštuju odredbe Odluke o predvidivim rokovima i posebno uspostaviti mehanizme za skraćivanje predvidivih rokova u cilju približavanja optimalnim rokovima i u krajnjoj liniji izjednačavanja optimalnih i predvidivih rokova.

- U predmetima u kojima se optuženi državljanin Republike Hrvatske ne odazivaju pozivima suda, te su nedostupni državnim organima, iznaći modul da se ti predmeti ustupe Republici Hrvatskoj radi procesuiranja optuženih lica. U protivnom, ovakvi predmeti se jedino mogu završiti u Okružnom sudu u Doboju ukoliko optuženi budu lišeni slobode od neke druge države i onda izručeni BiH.

- Inicirati kod nadležnih ministarstava ubrzavanje procesa dostave koja se vrši u okviru međunarodne pravne pomoći.

- Sugestija postupajućih sudija je da dužina trajanja tzv. nerješivih predmeta neopravdano ulazi u prosječnu dužinu prekoračenja optimalnih i predvidivih rokova i drastično je uvećava, a jasno je da postoji objektivni razlog zbog kojeg se predmeti ne mogu riješiti, pa bi takve predmete trebalo izuzeti iz statističkih podataka koji se iskazuju za ostale predmete za koje se računaju prosječne vrijednosti prekoračenja rokova.

Ostalo: