

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON 10
KANTONALNI SUD U LIVNU
Broj: 010-0-Su-23-000060

IZVJEŠTAJ
o radu za 2022. godinu

Livno, 06.02.2023. godine

Sadržaj

<i>I – UVODNE NAPOMENE</i>	1
<i>II – KADROVSKA OSPOSOBLJENOST I RADNI UVJETI</i>	1
<i>III – SUDSKA UPRAVA</i>	3
<i>IV – PRILIV PREDMETA – OSTVARENJE NORME</i>	3
<i>V – KVALITETA RADA SUDA</i>	4
<i>VI – OSTVARENI REZULTATI U POGLEDU BROJA RIJEŠENIH I NERIJEŠENIH PREDMETA</i>	6
<i>VII – RAZLOZI ZA PROMJENE U BROJU NERIJEŠENIH PREDMETA</i>	8
<i>VIII – REZULTATI RADA NA STARIM PREDMETIMA</i>	8
<i>IX – OBRAZLOŽENJE NEDOVOLJNOG BROJA PREDMETA</i>	9
<i>X – TRAJANJE POSTUPKA</i>	9
<i>XI – PREDMETI RATNIH ZLOČINA</i>	10
<i>XII – PREDMETI KORUPCIJE I ORGANIZIRANOG KRIMINALA</i>	10
<i>XIII – ZASTARA PREDMETA</i>	11
<i>XIV – ZAKLJUČAK</i>	11
<i>XV – MJERE ZA POBOLJŠANJE STANJA</i>	11

I – UVODNE NAPOMENE

Zakonom o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine, kao i njegovom izmjenom, („Službene novine Federacije BiH“ broj: 38/05, 22/06, 63/10, 72,10, 7/13, 52/14 i 85/21) u Kantonu 10 formiran je Općinski sud u Livnu za područje općina Livno, Glamoč, Drvar, Bosansko Grahovo, Tomislavgrad i Kupres. Prema spomenutom Zakonu Općinski sud u Livnu ima odjeljenje izvan sjedišta Suda i to u Drvaru za područje općina Drvar i Bosansko Grahovo, te u Tomislavgradu za područje općina Tomislavgrad i Kupres, a Kantonalni sud u Livnu je formiran za područje Kantona 10.

Rad suda u svakoj državi, pa tako i kod nas od iznimnog je značaja u funkcioniranju određene državne ili društvene zajednice, dok je člankom 5. Zakona o sudovima u Federaciji BiH propisano da sudovi štite prava i slobode zagwarantirane ustavima Bosne i Hercegovine, Federacije, Kantona i Zakonom, čime osiguravaju ustavnost i zakonitost u svom radu, postupaju nepristrano, blagovremeno i učinkovito. Prema Zakonu o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08), propisana je nadležnost Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: VSTV BiH) da prikuplja i analizira izvještaje o radu sudova, a sudovi su dužni da svoje godišnje izvještaje dostavljaju VSTV-u BiH na razmatranje. Također člankom 63. Zakona o sudovima u Federaciji BiH propisana je obveza suda da godišnji izvještaj o svom radu podnosi nadležnom Ministarstvu pravosuđa i VSTV-u BiH.

Cilj izrade i dostavljanja ovog Izvještaja jeste da se VSTV-e BiH i nadležno Ministarstvo pravosuđa obavijeste o radu Suda i rezultatima tog rada za tu izvještajnu godinu, broj prenesenih, a neriješenih predmeta u radu iz prethodne godine, prilivu predmeta u 2022. godini, te ukupnom broju predmeta u radu za 2022. godinu. Isto tako svrha izrade je obavještenje o broju riješenih i neriješenih predmeta, kvantiteti i kvaliteti rada suda, te o problemima, rezultati u radu na starim predmetima, prosječno trajanje postupka na svim referatima, rezultati rada na predmetima ratnih zločina, kao i predmetima korupcije, zastare na predmetima, te mjere koje treba poduzeti u sudu za još uspješniji rad na pojedinim referatima.

II – KADROVSKA OSPOSOBLJENOST I RADNI UVJETI

U Kantonalnom sudu u Livnu počevši od 01.02.2010. godine na funkciju je stupio još jedan redovan sudac, do tada su bila tri suca i predsjednik suda, tako da prema Pravilniku o unutaršnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta, ovaj sud ima četiri suca, te predsjednika suda, dakle 5 sudaca s predsjednikom suda. Treba istaknuti da je jedan sudac ovog suda nakon teške bolesti preminuo krajem rujna 2018. godine i od tada je ovaj sud bez suca, te je na njegovo mjesto imenovana sutkinja tek 01.12.2019. godine. Dakle, sud je bio sa samo tri suca i predsjednikom suda nešto više od 14 mjeseci.

Odlukom VSTV-a broj: 06-07-3-966-15/2019 od 27.03.2019. godine, sutkinja Ana Krstanović privremeno je bila upućena na obnašanje dužnosti suca u Kantonalni sud u Mostaru, na razdoblje od dvanaest (12) mjeseci, počevši od 01.04.2019. godine.

Prema Pravilniku o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta ovaj sud pored četiri suca, sudskog višeg stručnog suradnika i predsjednika suda, ima u Odjeljenju sudbene uprave Šefa Odjeljenja sudbene uprave, jednog Višeg samostalnog referenta sudske pisarnice-upisničara, Višeg referenta-Tehničkog tajnika, Šefa Odsjeka za informacijsku podršku i CMS bazu podataka, 5 Viših referenata operatera na računalu-daktilografa i pomoćnog radnika-spremačicu.

U ovoj izvještajnoj godini zabilježen je blagi pad priliva predmeta u odnosu na 2021. godinu, tako da je u 2021. godini primljeno novih 1.208 predmeta, a u 2022. godini 1.110 predmeta, dakle 98 predmet manje, odnosno -8,11%.

U Analizi sistematizacije nositelja pravosudnih funkcija VSTV-a BiH za ovaj sud broj: 06-08-3787-4/2014 od 04.12.2014. godine je navedeno da se pristupilo analizi potrebnog broja nositelja pravosudnih funkcija u cilju utvrđivanja opravdanosti postojećih sistematizacija. U spomenutoj analizi dalje je konstatirano da s obzirom na utvrđene kriterije potreban broj redovnih nositelja pravosudnih funkcija je onaj koji omogućava rješavanje cjelokupnog godišnjeg priliva predmeta (prosječan godišnji priliv u prethodne 3 godine) prema važećim orijentacijskim normama, dok se potreban broj dodatnih sudaca iskazuje u godinama potrebnim za rješavanje svih neriješenih predmeta na dan 31.12.2013. godine. Na kraju te analize je zaključeno da u ovom sudu s obzirom na navedene kriterije treba 5 redovnih sudaca i 2 dodatna suca na 2 godine ili 1 dodatni sudac na 4 godine. Treba istaći da ovaj sud s obzirom na broj sudaca (5 skupa s predsjednikom suda) ima formiran građanski odjel, dok kazneni odjel čine suci i iz građanskog odjela, tako da faktički suci iz jednog odjela idu u drugi odjel-kazneni referat, što stvara velike probleme tim sucima koji na štetu svog referata u odjelu i izgubljenog vremena sudjeluju u kaznenom vijeću.

I pored svega toga, veliki problem ovom sudu stvara izbor sudskog stručnog suradnika za kojeg se traži VSS, VII stupanj, pravni fakultet, radno iskustvo od 1 godine i položen pravosudni ispit. Izmjenom Zakona o VSTV-a u svezi s načinom imenovanja, a time i rješavanja statusa sudskih stručnih suradnika u Općinskim sudovima, imale su direktan utjecaj i na izbor istih u ovaj sud. Naime, na nekoliko ponovljenih oglasa kandidati su bili nezainteresirani iz razloga što je status sudskih stručnih suradnika na nivou ovog Kantona kao državnih službenika po rangu posljednji u platnim razredima, gdje je propisana plaća u iznosu od 1.010,00 KM, tako da i bez obzira na značaj za rad suda nije atraktivan s aspekta osobnih primanja, posebno kada se uzme u obzir kako su sudski stručni suradnici nagrađeni pred Općinskim sudovima. O tom problemu smo nekoliko puta obavještavali i VSTV-e BiH, te davali svoje mišljenje na koji način bi to trebalo regulirati. Tijekom izvještajnog perioda, unatoč ranije navedenim problemima, izvršen je prijem sudskog stručnog suradnika, tako da ovaj sud sada ima jednog sudskog stručnog suradnika. Navedeni sudski stručni suradnik je tijekom cijelog izvještajnog perioda bio na porodiljskom bolovanju, pa sve poslove sudske administracije radio je predsjednik suda koji i pored toga obavlja poslove suca gdje je zadužen za predmete.

Treba istaći da kompletno osoblje ovog suda u odnosu na druge sudove što se tiče uvjeta i opremljenosti ureda, radi u idealnim uvjetima. Kompletna zgrada suda sa svim uredima je renovirana, uredi kako sudaca tako i ostalog osoblja su opremljeni novim namještajem i računalima (za napomenuti je da daktilograf pored toga što kod suca kada radi ima računalo, i isto ima u svom uredu), sve je pod video nadzorom,

dok se sva suđenja iz kaznene oblasti održavaju u novoj dvorani za suđenje koja je opremljena najsuvremenijim uređajima za audio i vizualna snimanja, a posebno sa suvremenom tehnikom za suđenje u predmetima ratnih zločina, što podrazumijeva i opremljenu prostoriju za zaštićenog svjedoka. Isto tako sudnica je opremljena uređajima za suđenje i putem video linka. U prilog tome je sigurnosna situacija u cjelokupnoj zgradi u kojoj je pored Kantonalnog suda smješten Općinski sud, kao i Kantonalno tužiteljstvo na zavidnoj razini, budući da sigurnost garantira sudska policija koja je smještena u prizemnim prostorijama, vršeći kontrolu ulaska i izlaska stranaka, a parking ispred zgrade je predviđen jednim djelom i za vozila djelatnika ovog suda, i isti je i pod video nadzorom. Kao što je poznato, a za napomenuti je da je u ovom sudu uveden projekt CMS-a počevši od 01.09.2008. godine, pa opći zaključak je s obzirom na sve navedeno, da ovaj sud svoje poslove i redovne zadatke obavlja u veoma dobrim uvjetima.

Proračunom Kantona 10 za 2022. godinu sudu su odobrena sredstva u ukupnom iznosu od 1.143.822,00 KM. U pogledu materijalnog poslovanja sud se uklapao u okvire stavki dodijeljenih mu proračunskih sredstava.

III – SUDSKA UPRAVA

Odmah na početku 2022. godine, donijeta je Odluka o rasporedu poslova za 2022. godinu po referatima koje će suci obavljati, kao i Program rada za 2022. godinu, kojeg se ovaj Sud u cijelosti pridržavao. Moram istaći da je iskazana velika suradnja ovog Suda s Uredom ombudsmana u Livnu koji su pratili rad ovoga suda, a mjesečno se dva puta održava i konferencija s novinarima.

Ovaj Sud u 2022. godini je zaprimio 290 predmeta sudske uprave „Su“ koji su se uglavnom odnosili na razne podneske upućene od strane stranaka i najveći broj se odnosio na razne informacije i status predmeta.

IV – PRILIV PREDMETA – OSTVARENJE NORME

U toku 2022. godine Kantonalni sud u Livnu zaprimio je 1.110 predmeta po svim referatima, dok je broj prenesenih, a neriješenih predmeta iz 2021. godine iznosio 785 predmeta, pa je u 2022. godini ukupno u radu bilo 1.895 predmeta, što je za 196 predmeta manje u odnosu na 2021. godinu. Što se tiče priliva predmeta u 2021. godini je primljeno u rad 1.208 predmeta, a u 2022. godini je primljeno 1.110 predmeta, dakle 98 predmeta manje, odnosno -8,11%. U taj broj predmeta nisu uračunati predmeti sudske uprave (Su) kojih je bilo kao što je istaknuto 290 predmeta.

Tablica 1 - Usporedni podaci protoka predmeta za 2021. i 2022. godinu

Godina	Preneseno	Primljeno	Ukupno u radu	Riješeno	Neriješeno
I	II	III	IV = II + III	V	VI = IV - V
2021.	883	1.208	2.091	1.306	785
2022.	785	1.110	1.895	1.249	646

Od ukupnog broja predmeta koji su bili u radu 1.895 predmeta, ovaj Sud riješio je 1.249 predmeta, dok su ostala neriješena 646 predmeta, pa je ovaj Sud riješio 65,91% predmeta, iako su svi suci ovog suda prebacili sudačku normu, tako da kolektivna norma ovog Suda iznosi 115,89% (a u 2021. godini je bila 124,11%).

Kolektivna norma ovog suda iznosi 115,89%, što je i dalje iznimno dobar rezultat.

Ostvarena pojedinačna norma po sucima dana je u sljedećoj tablici.

Tablica 2 – Ostvarena norma po sucima

Red. br.	Ime i prezime suca	Funkcija	Postotak norme koju je sudac dužan ostvariti	Ostvarena norma
1.	Nedim Begić	Predsjednik suda	50%	152,09%
2.	Ozrenka Vidačak	Predsjednica odjeljenja	90%	103,97%
3.	Ana Krstanović	Sutkinja	100%	109,66%
4.	Sofija Vrdoljak	Sutkinja	100%	104,97%
5.	Željko Bosnić	Sudac	100%	108,77%
	UKUPNO	-	-	115,89%

Dakle, svi suci su ostvarili normu iznad 100%. Kao što je vidljivo najveću normu ostvario je sudac predsjednik suda Nedim Begić koji radi na kaznenom referatu na drugom stupnju, prekršajnom referatu, izvanparničnom referatu, te referatima Pvl, R, Gvlž, Kr, Iksž, Mpom i Uvl, ujedno je i član vijeća na građanskom referatu, a riješio je 382 predmeta. Suci Ozrenka Vidačak, Sofija Vrdoljak i Željko Bosnić koji su raspoređeni na građanskom referatu, ujedno su i članovi vijeća na kaznenom referatu, što im sigurno uzima mnogo vremena prilikom suđenja da se posvete svom osnovnom građanskom referatu. Što se tiče najmanje ostvarene pojedinačne norme koja iznosi 103,97% treba istaći da sutkinja radi na građanskom referatu, a i član je sudskih vijeća u kaznenom i upravnom referatu. Dakle, sutkinja Ozrenka Vidačak riješila je 188 predmeta, sutkinja Ana Krstanović riješila je 248 predmeta, sutkinja Sofija Vrdoljak riješila je 212 predmeta i sudac Željko Bosnić riješio je 219 predmeta.

V – KVALITETA RADA SUDA

Podaci o kvaliteti rada suda mjere se u broju potvrđenih, preinačenih i ukinutih odluka o kojima je povodom izjavljenih pravnih lijekova odlučivao Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine, kao i po broju potvrđenih, preinačenih i ukinutih odluka, predmeta nižih sudova koji su došli na rješavanje po pravnom lijeku ovom sudu.

U 2022. godini na prvostupanjske odluke ovog suda ukupno je izjavljeno 149 revizija-žalbi, od čega je 55 odluka ovog suda potvrđeno, 3 odluke su preinačene, 16

odluka je ukinuto, a 75 revizija je odbačeno, pa kako odbačene revizije ne ulaze u kvalitetu rada suda, to kvaliteta rada ovog suda za 2022. godinu iznosi 83,32%.

Ukupan broj donesenih odluka u sudu u odnosu na koje se može uložiti pravni lijek iznosi 867 predmeta. Kao što je istaknuto bez 75 odbačenih revizija, 55 odluka ovog suda je potvrđeno, 3 odluke su preinačene, dok je 16 odluka ovog suda ukinuto.

Tablica 3 – Usporedni pokazatelji kvalitete

Godina	Broj donesenih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek	Ukupan broj ožalbenih odluka	Broj odbačenih pravnih lijekova	Broj potvrđenih odluka	Broj preinačenih odluka	Broj preinačenih odluka nakon održane glavne rasprave ili pretresa pred drugostupajskim sudom	Broj ukinutih odluka	Broj djelomično ukinutih odluka	Kvaliteta sudskih odluka
I	II	III=ΣV-IX	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
2021	854	97	74	69	8	0	20	0	83,95%
2022	867	74	75	55	3	0	16	0	83,32%

Kvaliteta rada za predsjednika suda – suca Nedima Begića nije se računala, jer isti nema niti jednu reviziju. Kvaliteta rada sutkinje Ozrenke Vidačak je 100,00% i to 7 potvrđenih odluka, bez ukinutih, preinačenih i djelomično ukinutih i 16 revizija je odbačeno. Kod sutkinje Ane Krstanović ostvarena kvaliteta je 73,00%, odnosno 18 odluka je potvrđeno, 3 odluke su preinačene i 11 odluka je ukinuto, dok je 5 revizija odbačeno. Kvaliteta rada sutkinje Sofije Vrdoljak je 86,37% i to 14 odluka potvrđenih i 3 odluke ukinute, bez preinačenih i djelomično ukinutih i 24 revizije su odbačene. Kvaliteta rada suca Željka Bosnića je 91,41%, odnosno 16 odluka je potvrđeno i 2 ukinute odluke, bez preinačenih i djelomično ukinutih, dok je 30 revizija odbačeno.

Tablica 4 – Pokazatelji kvalitete sudskih odluka po sucima

Ime i prezime suca	Broj donesenih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek	Ukupan broj ožalbenih odluka	Broj odbačenih pravnih lijekova	Broj potvrđenih odluka	Broj preinačenih odluka	Broj ukinutih odluka	Broj djelomično ukinutih odluka	Kvaliteta sudskih odluka u 2022. godini	Kvaliteta sudskih odluka u 2021. godini
I	II	III=ΣV-VIII	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
Nedim Begić	94	0	0	0	0	0	0	-	-
Ozrenka Vidačak	164	7	16	7	0	0	0	100,00%	95,90%
Ana Krstanović	225	32	5	18	3	11	0	73,00%	71,64%
Sofija Vrdoljak	188	17	24	14	0	3	0	86,37%	100,00%
Željko Bosnić	196	18	30	16	0	2	0	91,41%	100,00%
UKUPNO	867	74	75	55	3	16	0	83,32%	83,95%

Kako je vidljivo iz gore prikazanih tablica vezanih za kvalitetu sudskih odluka, može se primijetiti da je ostvarena kvaliteta u 2022. godini ostala gotovo na istoj razini kao i kvaliteta sudskih odluka u prethodnoj godini. Naime, ostvarena kvaliteta rada u 2021. godini iznosila je 83,95%, dok u 2022. godini kao što je navedeno iznosi 83,32%, a ogleda se u tome što je 2021. godine bila ukupno 171 revizija-žalba, a u 2022. godini 149 revizija-žalba, dakle u 2022. godini bile su 22 revizije-žalbe manje u odnosu na 2021. godinu, a što se tiče potvrđenih odluka radi usporedbe u 2022. godini je potvrđeno 55 odluka, a u 2021. godini je potvrđeno 69 odluka, u 2022. godini bile su 3 odluke koje su preinačene, a u 2021. godini je bilo 8 takvih odluka, dok je u 2022. godini 16 odluka ukinuto, a u 2021. godini je 20 odluka ukinuto. Što se tiče revizija koje su odbačene, u 2022. godini je bilo 75, a u 2021. godini 74 odbačaja.

Tablica 5 – Pokazatelji kvalitete sudskih odluka po referatima

Referat	Broj donesenih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek	Ukupan broj ožalbenih odluka	Broj odbačenih pravnih lijekova	Broj potvrđenih odluka	Broj preinačenih odluka	Broj ukinutih odluka	Broj djelomično ukinutih odluka	Kvaliteta sudskih odluka u 2022. godini	Kvaliteta sudskih odluka u 2021. godini
I	II	III=ΣV-VIII	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
Građanski	658	41	69	36	0	5	0	90,66%	98,22%
Kazneni	109	5	0	2	0	3	0	54,31%	51,42%
Upravni	100	28	6	17	3	8	0	76,57%	78,61%
UKUPNO	867	74	75	55	3	16	0	83,32%	83,95%

Kao što je vidljivo u 2021. godini kvaliteta rada iznosio je 83,95%, dok u 2022. godini iznosi 83,32%, te je do blagog pada kvalitete došlo na građanskom i upravnom referatu, a na kaznenom referatu je došlo do blagog poboljšanja kvalitete u odnosu na prethodnu 2021. godinu. Međutim, ukoliko se izvrši dodatna analiza ukinutih odluka, vidljivo je da je najveći postotak ukinutih odluka na kaznenom referatu, tj. ukinute su 3 odluke od ukupno 5 odluka, odnosno 60% odluka je ukinuto.

VI – OSTVARENI REZULTATI U POGLEDU BROJA RIJEŠENIH I NERIJEŠENIH PREDMETA

Kao što je već istaknuto u toku 2022. godine ovaj sud zaprimio je u rad 1.110 predmeta, a u 2021. godini je zaprimio 1.208 predmeta, što je za 98 predmet manje, odnosno -8,11%. Od ukupnog broja predmeta u radu u 2022. godini, njih 1.895 predmet, sud je riješio 1.249 predmeta, dakle 65,91%, dok su ostalo neriješeno 646 predmeta.

Na građanskom referatu (Gž, Gži, Rsž, Rszi, Pž, Pžip, Mož, Gvl, Gvlž, Rsvl, Rsvlž, Pvl i Pvlž) u radu je bilo 1.259 predmeta, od čega je sud riješio 808 predmeta, odnosno 64,18% predmeta.

Na kaznenom referatu (K, Kž, Kmž, Kžk, Kv, Kmv, Kvl, Kmvl, Kpp, Kps, Kp, Kbs, Iks i Iksž) u radu su bila 342 predmeta, sud je riješio 248 predmeta, odnosno 72,51% predmeta.

Na upravnom referatu (U, Uvl i Uvp) u radu su bila 243 predmeta, sud je riješio 145 predmeta, dakle 59,67% predmeta.

Na referatu sudska uprava (Su-Ap, Su-Dp, Su-Spi, Su-Fin, Su-IT) u radu je bio 51 predmet, riješeno je 48 predmeta, odnosno 94,12% predmeta.

Tablica 6 – Broj neriješenih predmeta na kraju 2022. u odnosu na 2021. godinu

REFERAT	Ostalo neriješeno u 2021. godini	Ostalo neriješeno u 2022. godini	Razlika
I	II	III	IV = III - II
GRAĐANSKI	638	451	-187
KAZNENI	69	94	+25
UPRAVNI	77	98	+21
SUDSKA UPRAVA	1	3	+2
UKUPNO	785	646	-139

Dakle, vidljivo je da je došlo do smanjenja broja neriješenih predmeta na građanskom referatu, dok je došlo do povećanja broja neriješenih predmeta na kaznenom, upravnom referatu i referatu sudske uprave. Gledano ukupno za sud, vidljivo je da je došlo do značajnijeg smanjenja broja neriješenih predmeta, i to ukupno za 139 predmeta, odnosno -17,71%.

Tablica 7 – Broj primljenih/riješениh predmeta u 2022. u odnosu na 2021. godinu

REFERAT	2021. godina		2022. godina		Razlika	
	Primljeno	Riješeno	Primljeno	Riješeno	Primljeno	Riješeno
I	II	III	IV	V	VI = IV - II	VII = V - III
Građanski	686	829	621	808	-65	-21
Kazneni	326	330	273	248	-53	-82
Upravni	135	87	166	145	+31	+58
Sudska uprava	61	60	50	48	-11	-12
UKUPNO	1.208	1.306	1.110	1.249	-98	-57

U građanskom referatu kao što je vidljivo u 2022. godini priliv predmeta je iznosio 621 predmet, a u 2021. godini 686 predmeta, dakle u 2022. godini manje za 65 predmeta, riješeno je 808 predmeta u 2022. godini, a u 2021. godini riješeno je 829 predmeta, dakle manji priliv predmeta u 2022. godini i riješenost je manja za 21 predmet.

U kaznenom referatu u 2022. godini priliv predmeta je iznosio 273 predmeta, a u 2021. godini 326 predmeta, dakle u 2022. godini bilo je manje za 53 predmeta, riješeno 248 predmeta u 2022. godini, a u 2021. godini riješeno 330 predmeta, dakle manji priliv i riješenost predmeta u 2022. godini.

Upravni referat u 2022. godini, priliv predmeta je iznosio 166 predmeta, a u 2021. godini 135 predmeta, više u 2022. godini za 31 predmet, riješeno 145 predmeta u 2022. godini, a u 2021. godini riješeno 87 predmeta, dakle veći priliv predmeta u 2022. godini za 31 predmet i riješenost je veća za 58 predmeta.

Što se tiče predmeta sudske uprave (Su) u 2022. godini, priliv predmeta je iznosio 50 predmeta, a u 2021. godini 61 predmet, manje u 2022. godini za 11 predmeta, riješeno 48 predmeta u 2022. godini, a u 2021. godini riješeno 60 predmeta, dakle manji priliv predmeta u 2022. godini, a isto tako i manji broj riješenih predmeta.

VII – RAZLOZI ZA PROMJENE U BROJU NERIJEŠENIH PREDMETA

Nedvojbeno je da je u 2022. godini u ovom sudu bilo neriješenih 646 predmeta, svi suci su ostvarili normu preko 100%, te da kolektivna norma ovog suda iznosi 115,89%. Tijekom travnja i svibanja jedna sutkinja ovoga suda je bila na bolovanju od ukupno 17 radnih dana. I pored svega navedenog sud je postigao iznimne rezultate unatoč brojnim poteškoćama u 2022. godini, te se broj neriješenih predmeta u 2021. godini sa 785 neriješenih predmeta smanjio na 646 neriješenih predmeta na kraju 2022. godine što je manje za 98 predmeta ili manje za 8,11%.

VIII – REZULTATI RADA NA STARIM PREDMETIMA

Ovaj sud je po svim kvartalima i godišnjem planu 2022. godine imao riješiti 658 starih predmeta, u koji broj nije uračunato 9 predmeta iz kaznenog referata koji se nisu mogli riješiti iz procesnih razloga, jer su stranke nedostupne ovom sudu, pa je za istim raspisana i tjeeralica.

Tablica 8 – Pregled riješenih predmeta iz planova rješavanja predmeta

REFERAT	Inicirani 2022. g.	Inicirani 2021. g.	Inicirani 2020. g.	Inicirani 2019. g.	Inicirani 2018. g. i ranije	UKUPNO
I	II	III	IV	V	VI	VII
Ovršni	0	8	35	29	121	193
Kazneni	1	3	9	3	1	17
Parnični	0	3	83	97	78	261
Prekršajni	0	3	16	0	0	19
Privredni	0	1	12	11	14	38
Upravni	0	65	0	0	5	70
Izvanparnični	7	2	5	4	17	35
Zemljišno-knjižni	2	7	2	14	0	25
UKUPNO	10	92	162	158	236	658

Svi navedeni predmeti njih 658 su riješeni, a ovaj broj starih predmeta sudjelovao je sa 75,23% u ukupno ostvarenoj normi ovog suda. Zaključno s 31.12.2021. godine po tada važećem Napatku ovaj sud je ukupno imao 785 neriješenih predmeta, od čega je broj iniciranih u 2021. godini bio 185 predmeta, u 2020. godini je bilo 216 predmeta, u 2019. godini bilo 179 predmeta, u 2018. godini bilo je 66 predmeta i u 2017. godini i ranije je bilo 130 predmeta, te 9 neriješenih

predmeta koji se nisu mogli riješiti zbog procesnih razloga. Od 658 riješenih predmeta onih iniciranih 2022. godine bilo je 10 predmeta, 2021. godine bila su 92 predmeta, 2020. godine bila su 162 predmeta, 2019. godine bilo je 158 predmeta i 2018. godine i ranije bilo je 236 predmeta.

IX – OBRAZLOŽENJE NEDOVOLJNOG BROJA PREDMETA

Kao što je već istaknuto u ovom izvještaju, ovaj sud je imao blagi pad priliva predmeta, dakle 98 predmeta manje u odnosu na 2021. godinu ili -8,11%. Isto tako svi suci su kao što je navedeno prebacili normu preko 100%, odnosno svi su suci imali dovoljan broj predmeta u radu kako bi ostvarili zadanu orijentacijsku normu. Ovakvom stanju priliva predmeta u zadnjih nekoliko godina velikim dijelom utječe postojeća ekonomska situacija, nezaposlenost i odlazak stanovništva u inozemstvo.

X – TRAJANJE POSTUPKA

Prosječno trajanje postupka pred ovim sudom na svim referatima iznosi 300 dana, dakle oko 10 mjeseci.

Tablica 9 – Usporedni pokazatelji prosječnog trajanja predmeta

REFERAT	2021. godina			2022. godina			Razlika	
	Broj riješenih predmeta	Prosječno trajanje (dana)	Prosječno trajanje (mjeseci)	Broj riješenih predmeta	Prosječno trajanje (dana)	Prosječno trajanje (mjeseci)	Prosječno trajanje (dana)	Prosječno trajanje (mjeseci)
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Izvanparnični	67	187	6,25	80	267	8,91	+80	+2,66
Kazneni	278	53	1,77	222	57	1,91	+4	+0,14
Ovršni	238	380	12,67	271	357	11,90	-23	-0,77
Parnični	369	652	21,74	366	429	14,29	-223	-7,45
Prekršajni	52	322	10,72	26	369	12,28	+47	+1,56
Privredni	83	645	21,50	56	473	15,75	-172	-5,75
Sudska uprava	60	11	0,35	48	19	0,64	+8	+0,29
Upravni	87	130	4,32	145	225	7,49	+95	+3,17
Zemljišno-knjižni	72	459	15,32	35	513	17,09	+54	+1,77
UKUPNO	1.306	363	12,09	1.249	300	10,01	-63	-2,08

Pojedinačno po referatima iznosi: na izvanparničnom referatu 267 dana (gotovo 9 mjeseci), kaznenom referatu 57 dana (gotovo 2 mjeseca), ovršnom referatu 357 dana (oko 12 mjeseci), parnično-građanskom referatu 429 dana (gotovo 14 i pol mjeseci), prekršajnom referatu 369 dana (gotovo 12 i pol mjeseci), privrednom referatu 473 dana (gotovo 16 mjeseci), upravnom referatu 225 dana (gotovo 7 i pol mjeseci), zemljišno-knjižnom referatu 513 dana (oko 17 mjeseci) i na sudskoj upravi 19 dana. Dakle, iz navedenog je vidljivo da dugo trajanje postupka je na ovršnom, parničnom, prekršajnom, privrednom i zemljišno-knjižnom referatu, a razlog je što su suci s ovih referata ujedno i članovi vijeća u kaznenom referatu, što im oduzima mnogo vremena na štetu osnovnog referata. Ipak kada se uzme u obzir trajanje postupka na ostalim referatima, onda treba biti zadovoljan rezultatom, jer kao što je istaknuto prosječno trajanje postupka pred ovim sudom na svim referatima iznosi 300

dana, odnosno oko 10 mjeseci, dok je u 2021. godini prosječno trajanje pred ovim sudom na svim referatima iznosilo 363 dana, odnosno nešto više od 12 mjeseci. Dakle, prosječno trajanje predmeta je smanjeno za 63 dana ili za oko 2 mjeseca u odnosu na prethodnu godinu.

XI – PREDMETI RATNIH ZLOČINA

Ovaj sud u 2022. godini u radu nije imao predmeta ratnog zločina, dok je 2020. godine u radu imao 1 predmet ratnog zločina, i to zbog kaznenog djela Ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz članka 142 preuzetog Kaznenog zakona Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije.

Treba istaknuti da je ovaj sud do sada pravomoćno završio 8 predmeta ratnih zločina, u jednom predmetu je rješenjem Vrhovnog suda Federacije BiH postupak obustavljen uslijed smrti optuženika, dok je u jednom predmetu u kojem je 2020. godine ovaj sud donio oslobađajuću odluku, otvorena rasprava pred vijećem Vrhovnog suda Federacije BiH, te je u 2022. godini optuženik osuđen na kaznu zatvora u trajanju od jedne (1) godine, da ima sve uvjete kako materijalne, tako i tehničke da uspješno radi na tim predmetima, posebno što dvorana za suđenje je opremljena tako da zadovoljava sve standarde koji se traže prilikom suđenja u ovim predmetima.

XII – PREDMETI KORUPCIJE I ORGANIZIRANOG KRIMINALA

U 2022. godini ovaj sud nije zaprimio ni jedan predmet organiziranog kriminala.

Tijekom 2022. godine ukupno je zaprimljeno 12 predmeta korupcije, od kojeg broja je 7 predmeta riješeno, te je ostalo 5 neriješenih predmeta.

Tablica 10 – Protok predmeta korupcije

Vrsta - Faza	Preneseno	Primljeno	Ukupno u radu	Riješeno	Neriješeno
I	II	III	IV = II + III	V	VI = IV - V
K-Kbs	0	1	1	1	0
K-KŽ	0	7	7	3	4
K-R	0	3	3	3	0
K-Kps	0	1	1	0	1
UKUPNO	0	12	12	7	5

Kada je riječ o predmetima korupcije visokog nivoa tijekom 2022. godine sud je zaprimio samo jedna predmet korupcije visokog nivoa, koji je ubrzo riješen, te na kraju godine nema niti jedna neriješen predmet korupcije visokog nivoa.

Tablica 11 – Protok predmeta korupcije visokog nivoa

Vrsta - Faza	Preneseno	Primljeno	Ukupno u radu	Riješeno	Neriješeno
I	II	III	IV = II + III	V	VI = IV - V
K-KŽ	0	1	1	1	0
UKUPNO	0	1	1	1	0

XIII – ZASTARA PREDMETA

U 2022. godini ovaj sud nije imao predmeta zastare.

XIV – ZAKLJUČAK

Treba istaći da su postojali objektivni i subjektivni faktori koji su doprinijeli da rad ovog suda bude u onoj efikasnosti koju bi svi željeli i kojoj težimo. Ovaj sud je u 2022. godini u potpunosti ostvario sve kvartalne Planove rješavanja starih predmeta, kao i Plan rješavanja starih predmeta na godišnjoj razini. Naime, Kantonalni sud u Livnu u Realizaciji Planova rješavanja predmeta za 2022. godinu je ostvario Plan od 100%, što je izuzetan uspjeh obzirom na broj predmeta.

Kao što je već navedeno na kraju 2022. godine ostalo je 646 neriješenih predmeta, što je u odnosu na 2021. godinu u kojoj je bilo 785 neriješenih predmeta, smanjenje za 139 predmeta. Osim toga, suci koji su raspoređeni po osnovnim referatima, sudjeluju i u ostalim referatima kao članovi vijeća, što im oduzima mnogo vremena pa se može reći da „jedan sudac iz jednog vijeća, ide u drugo vijeće“, kako na parnični, privredni, tako i na kazneni referat, čime je uskraćen njegov rad na osnovnom referatu.

Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće Bosne i Hercegovine u veljači 2015. godine usvojilo je Smjernice za prevenciju seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja u pravosudnim institucijama u Bosni i Hercegovini, pa je ovaj sud u skladu sa obvezama preuzetim iz tih Smjernica, donio Odluku o imenovanju savjetnika za prevenciju seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja u sudu. U skladu s tim Smjernicama u ovom sudu na vidnim mjestima istaknuti su promotivni materijali u svezi sa prevencijom seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja, biblioteka ovog suda raspolaže s dovoljnim brojem Smjernica (postera i letaka u štampanom izdanju), na mrežnom pogonu postavljene su Smjernice na sva tri jezika, organizirana je bila orijentacijska obuka kako za suce tako i uposlene u ovom sudu. Treba istaći da u 2022. godini u ovom sudu nisu bile pokretane interne procedure, niti je bilo zabilježenih slučajeva seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja.

XV – MJERE ZA POBOLJŠANJE STANJA

Iako je rad ovog suda kako po kvantiteti, kvaliteti, tako i po rješavanju starih predmeta na zavidnoj razini, da bi još više poboljšao rad i otklonile se poteškoće u radu, ovaj sud je sačinio Program rada za 2023. godinu s mjerama koje treba otkloniti kako bi efikasnost bila još bolja, posebno je donio Plan rješavanja starih predmeta za prvi kvartal 2023. godine i u suradnji s VSTV-om BiH u postupku je izrada Plana rješavanja starih predmeta za 2023. godinu na godišnjoj razini.

Treba imati u vidu da ovaj sud djeluje na Kantonu koji je prostorno najveći (4.934,1 km²) u Bosni i Hercegovini i gdje je velika migracija stanovništva s jednog na drugo područje općina i vani posebno u ovoj godini, što sve stvara velike probleme prilikom uručivanja poziva strankama.

Na kraju da istaknemo, je li ovaj sud radio uspješno ili ne, te kvalitetno, može se vidjeti iz ovog Izvještaja i tabelarnog prikaza koji je prilog ovog Izvještaja o radu za 2022. godinu.



Predsjednik suda
Nedim Begić

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON 10
KANTONALNI SUD U LIVNU

Broj: 010-0-Su-23-000024
Livno, 13.01.2023.godine

Kantonalni sud u Livnu
n/r Predsjednika suda

Predmet: Izvješće o pregledu stanja u vezi s prevencijom seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja u Kantonalnom sudu u Livnu za 2022. godinu (u daljnjem tekstu Izvješće)

U skladu sa obvezama iz poglavlja 3.6.b) Smjernica za prevenciju seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja u pravosudnim institucijama u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu Smjernice) podnosim Vam slijedeće Izvješće:

Visoko sudsko i tužiteljsko vijeće Bosne i Hercegovine u veljači 2015.godine usvojio je Smjernice, nakon čega je predsjednik Kantonalnog suda u Livnu u skladu sa obvezama preuzetim iz Smjernica, donio Odluku kojom je za savjetnika za prevenciju seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja imenovao suca Željka Bosnića, nakon isteka mandata predsjednik je svojom Odlukom broj: 010-0-Su-19-000125 dana 18.06.2019.godine, ponovno imenovao suca Kantonalnog suda u Livnu Željka Bosnića za savjetnika za prevenciju seksualnog i rodnog uznemiravanja za naredni mandat.

U izvještajnom periodu u 2022. godini, zbog skorog odlaska u mirovinu imenovanog savjetnika za prevenciju seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja predsjednik Kantonalnog suda u Livnu je Odlukom broj: 010-0-Su-22-000240 od 15.11.2022. godine imenovao novu savjetnicu Mariju Marinčić- sudskog višeg stručnog suradnika, na mandat od 4 godine.

Nisu pokretane interne procedure niti je bilo zabilježenih slučajeva seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja, niti je vršena edukacija u 2022.godini jer u Sudu nije bilo novozaposlenih.

*Savjetnica za prevenciju seksualnog
i rodno zasnovanog uznemiravanja
u Kantonalnom sudu u Livnu*

M. Marinčić

Marinčić Marija