

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Srednjobosanski Kanton/Kanton Središnja Bosna
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
Broj: 51 0 K 177779 21 Kž
Novi Travnik, 08.07.2021. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija: Lazarele Porić, kao predsjednice vijeća, Zuhdije Ćosić i Darmina Avdić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Erme Jusić kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog N. B. zbog krivičnog djela Neovlašćena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine radi donošenja odluke po žalbi optuženog N. B. izjavljenoj po njegovu braniocu Bekiru Ferizović, advokatu iz Travnika, protiv presude Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 177779 20 K od 28.01.2021. godine, na sjednici vijeća održanoj u prisustvu optuženog i njegova branioca, Bekira Ferizović, advokata iz Travnika, a u odsustvu uredno obaviještenog kantonalnog tužioca, dana 08.07.2021.godine, donio je sljedeću

PRESUDU

Žalba branioca optuženog N. B. odbija se kao neosnovana i potvrđuje se presuda Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 177779 20 K od 28.01.2021. godine.

Obrazloženje

Općinski sud u Travniku presudom broj 51 0 K 177779 20 K od 28.01.2021. godine, oglasio je krivim optuženog N. B. zbog krivičnog djela Neovlašćena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem dijelu: KZ FBiH), činjenično pobliže opisano u izreci te presude, za koje je temeljem tog propisa i po članu 42., 43. i 49. KZ FBiH, osudio na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci. Istom presudom, po članu 238. stav 4. KZ FBiH od optuženog se trajno oduzima opojna droga "Cannabis" neto mase 23,446 grama oduzete po potvrdi PU Travnik broj 02/7-2-04-94/20 od 02.09.2020. godine, koja će se po pravomoćnosti presude uništiti, a po članu 115 KZ FBiH od optuženog je oduzeta imovinska korist u iznosu od 210,05 KM I 115,00 Eura I 30,00 Kn pribavljena krivičnim djelom i oduzeta po potvrdi PU Travnik broj 02/7-2-04-93/20 od 02.09.2020. godine, te je po članu 202. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem dijelu: ZKP FBiH), optuženi obavezan da naknadi troškove krivičnog postupka u vidu paušala u iznosu od 50,00 (pedeset) KM u roku od 15. dana od dana pravomoćnosti presude.

Protiv te presude, u zakonskom roku, žalbu je izjavio optuženi N. B., preko svog branioca Bekira Ferizović, advokata iz Travnika, zbog odluke o kazni, s prijedlogom da mu se žalba uvaži, tako da se preinači pobijana presuda i da se optuženom izrekne kazna zatvora u minimalno propisanom trajanju, u kojoj žalbi je zatražio da budu obavješteni o sjednici vijeća.

Odgovor na izjavljenu žalbu nije podnesen.

Na sjednici vijeća ovog suda održanoj u skladu sa članom 319. stav 1. ZKP FBiH, koja je održana u prisustvu optuženog i njegova branioca, a u odsustvu uredno obavještenog kantonalnog tužioca, prisutni branilac je ostao u svemu kod osnova razloga i prijedloga iz svoje žalbe, što je prihvatio u svemu i sam optuženi.

Nakon što je ovaj sud ispitao pobijanu presudu u granicama žalbenih prigovora, u smislu člana 321. ZKP FBiH, a po službenoj dužnosti da li je na štetu optuženog povrijeđen krivični zakon, odlučio je kao u izreci iz sljedećih razloga:

Ispitujući pobijanu presudu po službenoj dužnosti ovaj sud je utvrdio da njome, na štetu optuženog, nije povrijeđen krivični zakon jer je prvostepeni sud pravilno postupio kada je radnje iz izreke pobijane presude pravno ocijenio kao krivično djelo Neovlašćena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH.

Ispitujući pobijanu presudu u odluci o kazni, a u vezi sa žalbenim prigovorima iz žalbe branioca optuženog, u kojoj iznosi tvrdnje i razloge zbog kojih smatra da bi se optuženom trebala izreći blaža kazna, ovaj sud nalazi da je prilikom izricanja kazne, prvostepeni sud u pobijanoj presudi, cijenio sve okolnosti propisane članom 49. KZ FBiH, koje utiču da kazna bude manja ili veća, pri čemu je optuženom kao olakšavajuće okolnosti cijenio njegovo priznanje izvršenja krivičnog djela i držanje poslije učinjenog djela kao i tokom trajanja postupka, dok je od otežavajućih okolnosti cijenio njegovu raniju višestruku osuđivanost, za istovjetna krivična djela, te ga osudio na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i šest mjeseci, koja je u svemu sukladna sa naprijed navedenim propisom na koji se pozvao prvostepeni sud u pobijanoj presudi, a koju žalbenim prigovorima izjavljene žalbe branilac optuženog nije doveo u sumnju. Naime žalbom se ne nude nove konkretne olakšavajuće okolnosti u odnosu na one koje je već cijenio prvostepeni sud u pobijanoj presudi. Upravo iz navedenih razloga, izrečena kazna zatvora pobijanom presudom u konkretnom slučaju, po ocjeni ovog suda, posebno s obzirom na raniju osuđivanost zbog istovjetnog krivičnog djela, nije prestroga, a blažom kaznom u konkretnom slučaju, ne bi ostvarila svrha kažnjavanja iz člana 7. i 42. KZ FBiH. Zbog naprijed navedenog žalba branioca optuženog ocijenjena je neosnovanom, koja žalba kao takva i nije mogla biti prihvaćena.

Zbog navedenog, a cijeneći i ostale žalbene navode, ovaj sud je po člana 328. ZKP FBiH, odlučio kao u izreci.

Zapisničar
Erma Jusić, s.r.

Predsjednica vijeća
Lazarela Porić, s.r.