

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Srednjobosanski Kanton/Kanton Središnja Bosna
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
Broj: 49 0 K 049076 21 Kž
Novi Travnik, 08.09.2021. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija: Darmina Avdić, kao predsjednika vijeća, Zuhdije Ćosić i Lazarele Porić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Slađane Dujo, u krivičnom predmetu protiv osuđenog Ž.B., zbog krivičnog djela Krađe iz člana 286. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, rješavajući po žalbi osuđenog Ž.B., izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Kiseljaku broj 49 0 K 049076 21 Kv od 28.04.2021. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 08.09.2021. godine, donio je sljedeće

RJEŠENJE

Žalba osuđenog Ž.B. izjavljena protiv rješenja Općinskog suda u Kiseljaku broj 49 0 K 049076 21 Kv od 28.04.2021. godine, odbija se kao neosnovana.

Obrazloženje

Općinski sud u Kiseljaku rješenjem broj 49 0 K 049076 21 Kv od 28.04.2021. godine, po članu 48. stav 2. i 3. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH), zamjenio je novčanu kaznu od 500,00 (petsto) KM, na koju je Ž.B. osuđen pravomoćnom presudom istog suda broj 49 0 K 049076 19 K od 19.09.2019.godine, u kaznu zatvora u trajanju od 5 (pet) dana.

Protiv te presude blagovremeno je žalbu sa priložima izjavio osuđeni Ž.B., kojom ni na koji način ne osporava zakonitost pobijanog rješenja, nego samo navodi razloge zbog čega on nije u ostavljenom roku platio izrečenu novčanu kaznu, s prijedlogom da se oslobodi plaćanja kazne pozivajući se na odredbe člana 400. Zakona o parničnom postupku koji nije ni primijenjen u pravomoćno okončanom ovom krivičnom slučaju.

Na sjednici vijeća ovog suda nakon što je ovaj sud ispitao prvostepeno rješenje u granicama žalbenih prigovora i po službenoj dužnosti u smislu člana 321. u vezi sa članom 338. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH), po kome je vođen i okončan postupak u konkretnom slučaju, odlučio je kao u izreci iz sljedećih razloga:

Nisu osnovani žalbeni prigovori žalbe osuđenog, kada žalilac u izjavljenoj žalbi uopće ne pobija zakonitost prvostepenog rješenja, nego u žalbi samo iznosi razloge zbog čega on nije platio izrečenu pravomoćnu kaznu u navedenom iznosu u određenom roku u presudi, obzirom da je odredbom člana 48. stav 2. KZ FBiH, propisano da ako se novčana kazna ne plati u roku koji je utvrđen presudom, sud će

bez odlaganja donijeti odluku da se novčana kazna zamjeni kaznom zatvora, a prema stavu 3. člana 48. KZ FBiH, da će se novčana kazna zamijeniti kaznom zatvora, kada je izrečena u određenom iznosu što je u konkretnom slučaju, tako što će se za svakih započelih 100 KM novčane kazne odrediti jedan dan zatvora, kako je upravo postupio prvostepeni sud u pobijanom rješenju. Pozivanje u žalbi na odredbe Zakona o parničnom postupku je neutemeljeno jer, kao što je već naprijed rečeno u konkretnom slučaju je primijenjen Krivični zakon Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH). Zbog navedenog, svi prigovori iz žalbe osuđenog Ž.B. se ukazuju kao neosnovani, koji kao takvi nisu mogli biti prihvaćeni od strane ovog suda.

Na osnovu izloženog, a imajući u vidu i ostale žalbene navode, ovaj sud je po članu 337. stav 3. ZKP FBiH, odlučio kao u izreci.

Zapisničar
Slađana Dujo,s.r.

Predsjednik vijeća
Darmin Avdić,s.r.