

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Srednjobosanski Kanton/ Kanton Središnja Bosna
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
Broj: 06 0 K 010507 21 Kv 18
Novi Travnik, 14.06.2021. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija: Darmina Avdić, kao predsjednika vijeća, Zuhdije Ćosić i Lazarele Porić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Erme Jusić kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv osuđenog N. S., sina Z., povodom njegove Molbe za prekid izdržavanja kazne zatvora u trajanju od 19 (devetnaest) godina, koju izdržava u KPZ Zenica po pravomoćnoj presudi Kantonalnog suda u Novom Travniku broj 06 0 K 010507 18 K od 01.10.2018. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 14.06.2021 .godine, donio je sljedeće

RJEŠENJE

Odbija se kao neosnovana molba osuđenog N. S. od 06.04.2021. godine, za prekid izdržavanja kazne zatvora, po pravomoćnoj presudi Kantonalnog suda u Novom Travniku broj 06 0 K 010507 18 K od 01.10.2018. godine.

Obrazloženje

Osuđeni N. S., koji se nalazi na izdržavanju kazne zatvora u trajanju od 19 (devetnaest) godina u KPZ-u Zenica, radi izvršenja krivičnog djela Razbojništva iz člana 289. stav 3. u vezi s stavom 1. i članom 31. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem dijelu: KZ FBiH), na koju je osuđen pravomoćnom presudom ovog suda broj 06 0 K 010507 18 K od 01.10.2018. godine podnio je ovome sudu molbu za prekid izdržavanja ove kazne, dana 06.04.2021. godine.

U molbi za prekid izdržavanja kazne u osnovi navodi, da mu je prekid potreban po osnovu člana 57. a u vezi sa članom 27. Zakona o izvršenju krivičnih sankcija u Federaciji Bosni i Hercegovini (u daljem dijelu: ZIKS FBiH), u trajanju od 2 (dva) mjeseca, koji prekid traži zbog teške materijalne i socijalne situacije u kojoj se nalazi njegova porodica, da živi sa ocem (Z. S.) koji je narušenog zdravlja i 50% invalid, te sa mlađim bratom (L. S.) rođen godine učenik srednje škole, pa obzirom da je nastupilo proljeće kada je vrijeme sezonskih radova i pripreme zemljišta za obradu zemlje koju posjeduje njegov otac, kao i parcelu na kojoj se nalaze maline, potrebno je uraditi čišćenje i pripremu za oranje te za sadnju raznih prehrambenih artikala, kao i da su prispjeli poslovi u malinjaku, od čega zavisi egzistencioni status njegova domaćinstva. Iz tih razloga traži prekid izdržavanja kazne zatvora koji bi iskoristio da pomogne fizičkim radom svojim, smatrajući da bi bez toga nastupila znatna šteta i bio bi ugrožen njihov egzistencijalni status, naglašavajući da zbog slabog imovnog stanja otac mu nije u mogućnosti da nađe ili angažuje drugu osobu da izvrše navedene radove, jer istovremeno školuje mlađeg brata koji ide u srednju školu u Zenici. Uz podnesenu molbu dostavio je i priloge i to: Izjavu o zajedničkom domaćinstvu Općina V. broj ...od 25.08.2020. godine, njegova oca S. Z., Rješenje o

invalidnini Federalnog ministarstva za pitanja branilaca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata broj: UP-I-03-41-ZKZ-3023/15 od 31.03.2016. godine, za oca Z., Potvrdu Mjesne zajednice P. Općine V. broj: ... od 29.03.2021. godine, te priložena jednu fotografa već uzorane manje parcele zemljišta, za koje priloge smatra da potvrđuju istinitost iznesenih navoda u molbi, uz to dalje navodeći svoje pozitivno ponašanje na dosadašnjem izdržavanju izrečene kazne u KPZ-u i njegove dosadašnje aktivnosti. Iz ovakvog sadržaja i priloga koje je osuđeni dostavio uz molbu za prekid izdržavanja kazne, proizilazi da osuđeni N. S., podnesenom molbom, prekid traži po osnovu člana 57. stav 2. u vezi sa članom 27. stav 1. tačka 3) ZIKS FBiH.

Odlučujući o ovoj molbi osuđenog N. S., a cijeneći i podatke KPZ Zenica broj: 01-09-3314/21 od 21.04.2021.godine, za osuđenog N. S., dostavljene uz podnesenu njegovu molbu za prekid izdržavanja kazne zatvora, ovaj sud je odlučilo kao u izreci iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 27. ZIKS FBiH, taksativno su propisani uslovi po kojima se po molbi osuđenog lica može dozvoliti odlaganje izvršenja kazne i ova odredba se sukladno primjenjuje i kod prekida izdržavanja kazne u smislu člana 57. istog Zakona. Međutim, po ocjeni ovog suda, u konkretnom slučaju, nisu ispunjeni uvjeti koji su propisani članom 27. stav 1. tačka 3. ZIKS FBiH, po kom osnovu iz sadržaja molbe proizilazi da osuđeni N.S., traži prekid izdržavanja kazne. Naime, prema odredbi člana 27. stav 1. tačka 3) ZIKS FBiH, odlaganje (u konkretnom slučaju prekid) može se ostvariti ako su ispunjeni striktno propisani uvjeti ne samo u pogledu alternativno propisanih nastalih situacija, nego je nužno ispunjenje i kumulativno propisanog uvjeta, a to je da porodica osuđene osobe nema drugih članova porodice sposobnih za rad, niti se zbog slabog imovnog stanja ili zbog drugih opravdanih razloga može angažovati druga osoba za obavljanje ovih poslova. U konkretnom slučaju, upravo iz navoda razloga koje u podnesenoj molbi navodi osuđeni N.S., te dokumentacije kojom potkrepljuje takve navode, proizilazi da on u domaćinstvu, pored oca Z., koji je 50% invalid iz čega ne proizilazi da nije radno sposoban obavljati poslove koje navodi u molbi, pri čemu ovaj osuđeni živi i sa mlađim bratom L. S. rođenim godine, koji bez obzira što je učenik srednje škole, nesporno je da je radno sposoban, pa je sasvim izvjesno da sve navedene poslove koje navodi u molbi može i on obavljati. Ne ulazeći u pojedinosti koliko su navedeni poslovi iz molbe osuđenog N. S., zaista neodložni u smislu koje traži ta zakonska odredba, te zašto je neophodan baš angažman samog osuđenog, posebno treba napomenuti da u konkretnom slučaju, nije ispunjen ovaj propisani neophodan uvjet, pa se iz tih razloga, konkretnoj podnesenoj molbi osuđenog N. S., nije moglo udovoljiti. Pri tome valja napomenuti da i nije propisana obligatorna obaveza suda da udovolji molbi za prekid i kada su u cijelosti ispunjeni propisani uvjeti, već je to propisano samo kao mogućnost, pa u vezi s tim vezano za konkretni slučaj, ovaj sud napominje da prema podatku koji proizilazi iz dostavljenih podataka KPZ Zenica, proizilazi da je ovaj osuđeni do sada tek izdržao oko 2. godine i 10. mjeseci, odnosno 14,9% kazne, a ostalo je da izdrži još oko 16. godina i 2. mjeseca, odnosno 85,1% kazne zatvora, pa je upitno da li je u takvom slučaju opravdano dozvoliti prekid izdržavanja kazne sve i da su ispunjeni traženi uvjeti, što to u konkretnom obzirom na sve okolnosti konkretnog događaja, očito je da nije slučaj.

Dakle, po ocjeni ovog suda u konkretnom slučaju, iz svega naprijed navedenog, nisu ispunjeni propisani neophodni uvjeti za prekid izdržavanja kazne, u smislu odredbi

člana 57. a u vezi sa članom 27. stav 1. tačka 3) ZIKS FBiH, podnesene molbe za prekid izdržavanja kazne zatvora osuđenog N. S. Pri tome valja napomenuti i da postoji nesklad, pa i određene protivrječnosti, između onog što je navedeno u toj molbi i priloga uz tu molbu, koje razlike i protivrječnosti i ne dokazuju baš sve ono što se navodi u molbi i što se tim priložima želi da potvrdi od osuđenog N.S., pa je time i netačna njegova tvrdnja iz molbe da sve što je u molbi navedeno da je tom dokumentacijom i potvrđeno.

Kod takvog stanja stvari, ovaj sud je temeljem odredbi člana 57. stav 2., 4. i 5. u vezi sa članom 27. stav 1. tačka 3) ZIKS FBiH, odlučio kao u izreci.

Zapisničar
Erma Jusić,s.r.

Predsjednik vijeća
Darmin Avdić,s.r.

P o u k a :

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 8 (osam) dana Vrhovnom sudu Federacije BiH Sarajevo, putem ovog suda. Žalba se podnosi u 3 primjerka.