

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Srednjobosanski kanton/Kanton Središnja Bosna  
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU  
Broj: 46 0 K 093024 21 Kž  
Novi Travnik, 01.07.2021. godine

## U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Novom Travniku u vijeću sastavljenom od sudija: Darmina Avdić, kao predsjednika vijeća, Zuhdije Ćosić i Lazarele Porić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Erme Jusić, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog Dž.K. zbog krivičnog djela Šumske krađe iz člana 316. stav 1. u vezi sa članom 31. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, radi donošenja odluke po žalbi kantonalne tužiteljice u Travniku broj T06 0 KTŽ 0025587 20 od 07.12.2020. godine izjavljenoj protiv presude Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 K 093024 19 K od 30.11.2020. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 01.07.2021.godine, donio je sljedeću

### PRESUDU

Žalba kantonalne tužiteljice u Travniku odbija se kao neosnovana i potvrđuje se presuda Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 K 093024 19 K od 30.11.2020. godine.

### Obrazloženje

Presudom Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 K 093024 19 K od 30.11.2020. godine, optuženi Dž.K. po članu 299. točka c ) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem dijelu: ZKP FBiH), oslobođen je od optužbe, da bi počinio krivično djelo Šumske krađe iz člana 316. stav 1. u vezi sa članom 31. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH), činjenično opisano u izreci te presude. Istom presudom, a po članu 203. stav 1. ZKP FBiH, odlučeno je da troškovi krivičnog postupka, u odnosu na ovog optuženog, padaju na teret budžetskih sredstava, a po članu 212. stav 4 ZKP FBiH oštećena „Srednjobosanske šume“ d.o.o. Donji Vakuf, s imovinskopravnim zahtjevom upućene su na parnicu.

Protiv ove presude, u zakonskom roku, žalbu je izjavila kantonalna tužiteljica u Travniku (tužiteljica), kojom žalbom prvostepenu presudu pobija zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka, s prijedlogom da se žalba uvaži ukine prvostepena presuda, kao i rješenje o razdvajanju postupka, doneseno po članu 33. ZKP FBiH i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno suđenje.

Odgovor na tu izjavljenu žalbu nije podnesen.

Na sjednici vijeća ovog suda, održanoj u skladu sa čl. 319. stav 8. ZKP FBiH, u odsustvu stranaka, jer u žalbi nije traženo da budu obaviješteni o sjednici vijeća, nakon što je ovaj sud ispitao pobijanu presudu, u okviru žalbenih prigovora, u smislu čl. 321. ZKP FBiH, a po službenoj dužnosti da li je na štetu optuženog povrijeđen krivični zakon, odlučio je kao u izreci iz sljedećih razloga:

Pobijajući prvostepenu presudu zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka, u žalbi tužiteljice se u stvari pobija procesno rješenje prvostepenog suda od 03.11.2020. godine, kojim je taj sud razdvojio krivični postupak u odnosu na optuženog A.O., koji je optužen kao saizvršilac skupa sa optuženim Dž.K., a postupak je razdvojen zbog toga što se optuženi A.O. nije pojavio na suđenju, pa je prvostepeni sud iz razloga hitnosti i zaštite prava optuženog Dž.K. da mu bude suđeno u razumnom roku, u skladu sa članom 33. ZKP FBiH, donio rješenje o razdvajanju postupka, pri čemu tužiteljica ukazuje na pogrešku procedure donošenja toga rješenja. Međutim, kako protiv tog rješenja prvostepenog suda, prema izričitoj zakonskoj odredbi, žalba nije dozvoljena, to se u ovakvoj situaciji, neosnovano nastoji uvesti institut žalbe gdje ona po zakonu nije dozvoljena, bez obzira na proceduru njena donošenja, pogotovo u konkretnom slučaju, kada je ta procesna odluka prvostepenog suda, donesena iz navedenih razloga u tom procesnom rješenju, prihvatljivih i za ovaj sud, nasuprot tome neprihvatljivosti razloga koje u tom pravcu navodi izjavljena žalba. Prema tome, po ocjeni ovog suda u konkretnom slučaju, pobijana presuda nije rezultat bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 2. u vezi sa članom 33. ZKP FBiH, na koju se neosnovano ukazuje žalbom tužiteljice, zbog čega tako izjavljena žalba tužiteljice i nije mogla biti uvažena, pogotovo što i ostalim navedenim žalbenim prigovorima nisu dovedeni u sumnju zaključci prvostepenog suda iz pobijane presude.

Na temelju izloženog, a cijeneći i ostale navode žalbe, ovaj sud je po članu 328. ZKP FBiH, odlučio kao u izreci.

Zapisničar  
Erma Jusić,s.r.

Predsjednik vijeća  
Darmin Avdić,s.r.